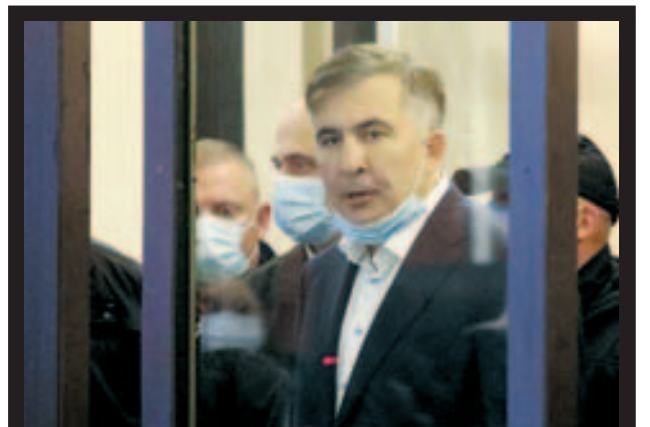




საქართველო 2 გუილავის კორიანტელი



ოლოდაც დასავლეთი არ შეუფოთდას...



გულბაათ რცხილაძე: უკრაინის მიმართ დაკავალბა რუსეთისა და ამერიკის პრეზიდენტების შესვდრის ჩასაგულად სელოვნურად შეიქმნა



დიდი სამაგულო ომის შემო



«უახლოეს ათწლეული უკრაინას, საქართველოსა და მოლდოვას ევროკავშირში შესვლის პერსპექტივა არ აქვთ»



თმარ მარგველაშვილი: 5 საქართველოს მნიშვნელოვან შესვლი წერბელები



არ გრძეხვანიტ, ზამთარში საქართველოს სოხეტიდან 35 მილიონი დოლარის უარქანი როე შემოქვს? 9



მაია დვალაძე: 10 ჯანდახვის მსოფლიო ორგანიზაციის იმპერატიული რეკომენდაციები სფრთხეს უქმნის ადამიანის კონსტიტუციურ უფლებებს



გეგუნი

www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

5 დეკემბერს CNN-მა, ამერიკის სამხედრო დაზვერვაზე დაყრდნობით, გაავრცელა ინფორმაცია, რომ რუსეთმა უკრაინის საზღვართან 175 ათასი ჯარისკაცი განლაგა. ისე, თურმე მხოლოდ ჩვენი ჭირი არ ყოფილა, საიდუმლო ინფორმაციას ტელევიზიით რომ ვიგებთ ხოლმე და ბარაქლა ამერიკის სამხედრო დაზვერვას, ტელევიზია რომ უშუქებს საიდუმლო მოვლენებს. ამ განცხადებამდე კი იყო ამერიკის სახელმწიფო მდივნის, ენტონი ბლინკენის, განცხადება: „აშშ-ის მხარდაჭერა უკრაინის ტერიტორიული მთლიანობისა და სუვერენიტეტისადმი ურყევია. მოვუწოდებთ უკრაინას, თავშეკავება გამოიჩინოს, რადგან რუსეთის მიზანია, საბაზად მოიყვანოს პროვოკაცია, რომელსაც, უკვე დიდი ხანია, გეგმავს“. ამ განცხადებით ბლინკენმა ხელები დაიბანა. თუ შეიარაღებული კონფლიქტი დაიწყება, ამერიკის სახელმწიფო მდივანი უკრაინას შეუთვლის: ხომ გაფრთხილებდით, პროვოკაციას არ აპყვეთო; აქეთ კი რუსეთს დაანამუშებს: ხომ ვამბობდი, ომს დაიწყებო. კინაღამ დამავიწყდა: ბლინკენი აუცილებლად გამოთქვამს შემფოთებას (აღფოთება ევროპელი დიპლომატების კუთვნილებაა, შემფოთება — ამერიკელების. ასე აქვთ დანაწილებული).

კიდევ უფრო ადრე იყო განცხადებები, რომ ნატოს მომავალ მინისტრიალზე ამერიკა და ევროპა მხარს დაუჭერენ საქართველოსა და უკრაინის ნატოში ინტეგრაციის პროცესს. ჩვენს ენაზე რომ ვთქვათ, მორიგი „დაბოლების“ პროცესი აქტიურად დაიწყო, სურთ, იმავე წრეზე წაგვიყვანონ, რომელზეც, აგერ უკვე მერამდენე ათეული წელია, დავდივართ, და ბოლოს, საგარეოუდოდ, „მაპ-ზე უკეთესს“ მოგვცემენ. თანაც, ერაყიდან და ავღანეთიდან ჯარების გაყვანის შემდეგ, საქართველოს ჯარისკაცები არც ამერიკას სჭირდება და აღარც ევროპას, ახლა საქართველოს მხარდაჭერა მხოლოდ რუსეთისთვის ნერვების მოსაშლელად აძლევთ ხელს. აქტიურად მიმდინარეობს საუბარი იმაზე, რომ უკრაინასა და საქართველოში, შესაძლოა, სამხედრო ბაზები განლაგდეს (რეალურია თუ არა, სხვა საკითხია) და სწორედ ამ საუბრებს უმკაცრესი გაფრთხილებით გასცა პასუხი რუსეთის პრეზიდენტმა.

„ამერიკასა და მის მოკავშირეებთან დიალოგისა და ფიქრებით მოვითხოვთ კონკრეტული შეთანხმებების შემუშავებას, რომლებიც გამოიცხადეს ნატოს წევრების მიერ შემდგომ წინსვლას აღმოსავლეთისკენ და უშუალოდ რუსეთის ტერიტორიის სახსრად, ჩვენთვის საფრთხის შემცველი იარაღის განთავსებას. ვითავაზობთ საგნობრივი მოლაპარაკებების დაწყებას ამ საკითხზე. განსაკუთრებით ვუსვამ ხაზს: ჩვენ გვჭირდება უშუალოდ სამართლებრივი, იურიდიული გარანტიები, რადგან დასავლელმა კოლეგებმა არ შეასრულეს ნაქისრი სიტყვიერი ვალდებულებები, არად ჩააგდეს რუსეთის შემფოთება და კვლავაც განაგრძობენ ამას. ჩვენ განსაკუთრებულ პირობებს არ ვითხოვთ. გვესმის, რომ ნებისმიერი შეთანხმება უნდა ითვალისწინებდეს როგორც რუსეთის, ისე ყველა ჩრდილოატლანტიკური სახელმწიფოს ინტერესებს. წყნარი, სტაბილური ვითარება ყველასთვის უნდა იყოს უზრუნველყოფილი და ასეთი ვითარება სჭირდება ყველას, გამონაკლისის გარეშე“, — განაცხადა მლა-დომარ პუტინმა.

ლოგიკურია, მსოფლიოს ყველაზე დიდი სახელმწიფო საკუთარი თავზე რომ ზრუნავს და არ ეთანხმება მის საზღვართან სამხედრო ბაზებისა და

საპაერო რაკეტების განლაგების პერსპექტივას. რალა თქმა უნდა, რუსეთის განცხადება მაშინვე აიტაცეს დასავლელმა ლიდერებმა და აგრესიაში დაადანაშაულეს. ვალია რომ ისიც, რომ მლა-დომარ პუტინი პოლიტიკური გამოცდილება, ის ჩვეულებრივი მასხარა იყო და ხელისუფლებაში შემთხვევით მოხვდა. შედეგად, ზელენსკი იძულებულია, დაუჯეროს მრჩეველებს, რომლებიც თავს დასავლეთმა მოახვია და ამის მაგალითად მიხეილ სააკაშვილიც კმარა, კაცი, რომელიც დღეს ქართულ ციხეში ზის, სამი თვის წინათ უკრაინაში პოლიტიკურ ამინდს ქმნიდა და კანონებს უწერდა. სწორედ სააკაშვილი შეახსენა რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა სერგეი ლავროვმა ზელენსკის.

„იმედი მაქვს, რომ კიევის ამჟამინდელი რეჟიმიც კი არ გაუყვება მიხეილ სააკაშვილის გზას 2008 წლის აგვისტოს მაგალითზე. საქართველოს მაშინდელი პრეზიდენტი, ბატონი სააკაშვილი მყისვე აუტირდა და დაიწყო აგრესიული სამხედრო ქმედებები, საკუთარი მოქალაქეებისა და რუსი სამშვიდობოების დაბომბვა. უკრაინის მაშინდელმა ხელმძღვანელობამ მეტი წინდახედულობა გამოიჩინა და ცუდ მაგალითს არ მიჰყვა“, — განაცხადა ლავროვმა.

უკრაინაზე ლაპარაკისას ლავროვის მიერ საქართველოს ხსენება, წესითა და რიგით, ჩვენი ხელისუფლებისთვის სერიოზული მინიშნება უნდა იყოს, მაგრამ მთავრობის წევრები ისე არიან ალტყინებული ნატოს სამიტზე მინიშნებით, რომ საეჭვოა, რაიმე გონივრული თქვან და მოიმოქმედონ. უფრო იმას ველოდებით, რომ მაღალი ტრიბუნლიდან კიდევ ერთხელ გააკრიტიკებენ რუსეთს და, რაც მთავარია, სალანძღავ სიტყვებს არ დაიშურებენ. და ეს ყველაფერი იმის ფონზე, როცა უკრაინასთან სამხედრო კონფლიქტი, შესაძლოა, ნებისმიერ წამს დაიწყოს და როგორი იქნება ევროპის უდიდესი ქვეყნისა და მსოფლიოს უდიდესი სახელმწიფოს დაპირისპირება, თავად განსაჯეთ. მით უმეტეს, როცა საუბარია 175 ათასი ჯარისკაცის მობილიზებაზე და ეს მხოლოდ დასაწყისია.

მაშინ, როცა მსოფლიო ვერაგ ვირუსს ებრძვის, ასეთი

საქართველოს აუცილებლად მოუწევს პოზიციის გამოსატყა და, ვფიქრობთ, ეს პოზიცია არ იქნება ნეიტრალური. განცხადებებში განსაკუთრებული მოზომილობა გვმართებს, მაგრამ ამის შესაძლებლობას დასავლელი პარტნიორები, უბრალოდ, არ მოგვცემენ. არ მოგვცემენ, რადგან ეს არის კარგად მომზადებული და ორგანიზებული იერიში რუსეთის წინააღმდეგ, რომელიც მარტივად არ ჩაივლის.

საქართველო ტყუილების კორიანტალები

ისა იმავე წაიზა მიჰყავრთ, რომელზეც,
აგერ უკვე სამი ათეული წელიწადია, დავდივართ,
და ბოლოს «მაპ-ზე უკეთესი» მოგვცემენ ხელს



უკრაინაზე ლაპარაკისას ლავროვის მიერ საქართველოს ხსენება, წესითა და რიგით, ჩვენი ხელისუფლებისთვის სერიოზული მინიშნება უნდა იყოს, მაგრამ მთავრობის წევრები ისე არიან ალტყინებული ნატოს სამიტზე მიწვევით, რომ მაღალი ტრიბუნლიდან კიდევ ერთხელ გააკრიტიკებენ რუსეთს და, რაც მთავარია, სალანძღავ სიტყვებს არ დაიშურებენ. და ეს ყველაფერი იმის ფონზე, როცა უკრაინასთან სამხედრო კონფლიქტი, შესაძლოა, ნებისმიერ წამს დაიწყოს და როგორი იქნება ევროპის უდიდესი ქვეყნისა და მსოფლიოს უდიდესი სახელმწიფოს დაპირისპირება, თავად განსაჯეთ. მით უმეტეს, როცა საუბარია 175 ათასი ჯარისკაცის მობილიზებაზე და ეს მხოლოდ დასაწყისია.

მასშტაბის კონფლიქტი არა მხოლოდ ორ ქვეყანას, არამედ სრულიად მსოფლიოს უქმნის საფრთხეს. ისიც ხომ ყველასთვის ცხადია, ვის მხარეს დადგებიან ამერიკა და ევროპა და საიდან მიიღებს შეიარაღებას უკრაინის ჯარი. ამ დროს ყველაზე მეტად რიგითი ადამიანები ზარალდებიან და, სამწუხაროდ, ეს უკვალოდ არც საქართველოსთვის ჩაივლის. რომ არაფერი ვთქვათ შვეიცარიაზე, სადაც გადაადგილებულა უსაფრთხო აღარ იქნება. უკრაინიდან და რუსეთიდან საქართველოში უარდავი რამ შემოდის და გარდა იმისა, რომ ტვირთები გადამიღება შეფერხდება, საქართველოს აუცილებლად მოუწევს პოზიციის გამოხატვა და ვფიქრობთ, ეს პოზიცია არ იქნება ნეიტრალური. განცხადებებში განსაკუთრებული მოზომილობა გვმართებს, მაგრამ ამის შესაძლებლობას დასავლელი პარტნიორები, უბრალოდ, არ მოგვცემენ. არ მოგვცემენ, რადგან ეს არის კარგად მომზადებული და ორგანიზებული იერიში რუსეთის წინააღმდეგ, რომელიც მარტივად არ ჩაივლის.

რუსეთის ეკონომიკა ბოლო პერიოდში ისეთი ტემპით ვითარდება, თუ ძალით არ შეაფერხებს, დასავლეთი ვერც ერთ

თი მიმართულებით კონკურენციას ვერ გაუწევს. ეს ყველაზე კარგად ევროპამ და ამერიკამ იციან და ახლა ბრძოლა არა უკრაინის გადასარჩენად, არამედ მსოფლიოში პირველობისთვის იწყება. ამ ბრძოლაში კი, გვინდა თუ არა, ჩართულები ვიქნებით, ოღონდ ძალიან ბევრი იქნება დამოკიდებული იმაზე, დაეიცავთ თუ არა ნეიტრალიტეტს. ანუ, ბენჯის ხიდზე გვიწევს გაგლა და, სამწუხაროდ, ამას დამოუკიდებლად ვერ გავაკეთებთ, ამის ნებას დასავლეთი არ მოგვცემს.

ყველაფერი ერთად, მლა-დომარ შირინოვსკი ბირთვული ომის საფრთხეზეც ალაპარაკდა და მართალია, ამ პოლიტიკოსს ხშირად არასერიოზულად აღიქვამენ, პროგნოზებში ის თითქმის არასდროს ცდება. ბირთვულ ომზე მინიშნება, შესაძლოა, რუსეთის მხრიდან კონკრეტული უქპარის შემცველი მესიჯი იყოს დასავლეთისადმი, რადგან რეალურად უკრაინაში იმაზე გაცილებით მშვიდი ვითარებაა, ვიდრე ამას დასავლეთი ხატავს. თუ გახსოვთ, აგვისტოს ომის წინაც ვითარება სწორედ დასავლეთმა დაძაბა, როცა ე.წ. სამშვიდობო მისიების წარმომადგენლები ყოველდღიურ რეჟიმში გზავნიდ-

ნენ ცნობას, რომ რუსული ჯარის ნაწილების მობილიზება შეინიშნებოდა და ყოველდღიურად იზომებოდა ქართული სოფლები. მხოლოდ მას შემდეგ, რაც ომი დაიწყო, გაირკვა, რომ რუსული ჯარი ცხინვალში არ ყოფილა და მხოლოდ ომის დაწყების შემდეგ შევიდა. ამიტომაც ძალიან დიდია იმის ალბათობა, რომ ამერიკის სამხედრო დაზვერვიდან ინფორმაციამ შეგნებულად გაჟონა და CNN-მაც ასევე შეგნებულად დაასახელა 175 ათასიანი არმიის მობილიზაცია უკრაინის საზღვართან.

ვერ გეტყვით, როგორ გაგრძელდება რუსეთსა და უკრაინას შორის შექმნილი დაძაბულობა, მაგრამ ფაქტია, რომ ახალი ცხელი წერტილის საჭიროება შეიქმნა. ავღანეთსა და ერაყში კონფლიქტების დასრულების გამო, იმ პირობებში, როცა მძლავრი საომარი მოქმედებები აღარც სირიაში მიდის, ახალი შეიარაღებული დაპირისპირება (თანაც, როგორც ე.წ. სამშვიდობო ქვეყნების) იარაღის გაყიდვის კარგი საფუძველია. ამასთანავე, ე.წ. სამშვიდობო ჯარები უქმად არიან, მათი შენახვა კი სახელმწიფოებს ძვირი უჯდებათ, ამიტომ გაუშვებენ შემდეგ საზღვრის საკონტროლოდ და მათ რჩენას უკრაინას და-

ავალდებენ. ეს არის ერთ-ერთი ვერსია, რატომ შეიძლება აძლევდეს ხელს ომი დასავლეთს, მაგრამ მთავარი მიზეზი მაინც რუსეთის დასუსტებაა. რუსეთს თავისუფლად განვიტარების შესაძლებლობა რომ მიეცეს, ისეთი ტემპი აქვს აღებული, მალე მისი გათვალისწინების ვალდებულება ყველა სახელმწიფოს ყველა სფეროში ექნება — ეს იქნება იძულებითი ნაბიჯი, რადგან უზარმაზარ სახელმწიფოს კონკურენციას ფიზიკურად ვერ გაუწევს.

ჩვენ კი აუცილებლად უნდა ვიფიქროთ საქართველოზე, რომელიც კიდევ ერთ კონფლიქტში ჩაბმას ფიზიკურად ვერ გადაიტანს. რისი რესურსიც დღეს გაგვაჩნია, არის სატელევიზიო ანდის უკრაინის დროშის ფერებში განათება. სხვა რესურსი, უბრალოდ, არ გვაქვს და, თუ ვინმეს იმის ილუზია აქვს, რომ ამერიკისგან ნაყიდი „ჯაველინებით“ რამეს შევძლებთ, ძალიან შემცირებული იქნება, რისი ნათელი მაგალითიც არც თუ დიდი ხნის წინათ ყარაბაღის კონფლიქტში ვნახეთ.

ბამი ბარბაქაძე

გასულ კვირას დასავლური მედია პერმანენტულად დაბრუნდა ვითარებას და რუსეთს უკრაინაში სამხედრო შეჭრის მზადებაში ადანაშაულებდა. თვითონ უკრაინაც ამზადებს სამხედრო ოპერაციას დონბასში. დასავლელი პოლიტიკოსები “შეშფოთებით” ამბობდნენ, რომ „ნატო რუსეთის შეჭრის შემთხვევაში უკრაინაში არ იბრძოლებს, მაგრამ პოლიტიკურ მხარდაჭერას გამოუცხადებს“. ეს ნატოს გენერალურმა მდივანმა იენს სოლტენბერგმა განაცხადა. აშშ-ის პრეზიდენტ ჯო ბაიდენის თქმით კი, ამზადებს ინიციატივების პაკეტს, რათა უკრაინა რუსეთის შესაძლო თავდასხმისგან დაცვას. 2 დეკემბერს აშშ-ის სახელმწიფო მდივანმა თავის რუს კოლეგას განუცხადა, რომ უკრაინაში შეჭრის შემთხვევაში რუსეთი სერიოზული შედეგების წინაშე დგდება, თუმცა არ დაუკონკრეტებია, რა შედეგებზეა ლაპარაკი. აშშ-ის სახელმწიფო მდივანი ამბობს, რომ რუსეთმა უკრაინის წინააღმდეგ აგრესიული ქმედებები დაგეგმა. ზოგიერთი ექსპერტის ვარაუდით, უკრაინამ რუსეთის საზღვართან პროვოკაციები მიზანმიმართულად დაგეგმა რუსეთის საპასუხო მოქმედებებზე გამოსაწვევად, რათა ამერიკისა და რუსეთის პრეზიდენტების 7 დეკემბერს დანიშნული მოლაპარაკება არ გამართულიყო. რა მოხდება იმ შემთხვევაში, თუ ევროპა წავა პროვოკაციაზე და საქართველოსა და უკრაინას ნატოში მიიღებს; რა ელის საქართველოს, თუ შავ ზღვაში ზესახელმწიფოების დაპირისპირება დაიწყება — ამ და სხვა მნიშვნელოვან საკითხებზე „ევრაზიის ინსტიტუტის“ ხელმძღვანელი გულბაათ რცხილაძე გვესაუბრება.

— **პუტინისა და ბაიდენის** შეხვედრა საკრიზისო მენეჯმენტის აუცილებლობაა. წამყვანი ქვეყნების ლიდერები ერთმანეთს მაშინ ესაუბრებიან, როდესაც კრიზისი და ვითარება მძაფრდება. ასე მოხდა პუტინისა და ბაიდენის წინა შეხვედრისას და ასეა ახლაც. კრიზისები ერთმანეთშია გადახლართული. რუსეთ-ამერიკის დაპირისპირების თემაზე უკრაინა, ყირიმი, შავი ზღვა, ნაწილობრივ ბალარუსი, ცენტრალური საპითსი ნატოს შემადგომი გაფართოება. რუსეთისთვის არსებობს წინააღმდეგობა, მაგალითად, ნატო-ს გაფართოება აღმოსავლეთით და უკრაინისთვის შეთავაზებული იარაღის მიწოდება. ამერიკისა და რუსეთის დაპირისპირება უკრაინას უფრო უპასუხოდება, ვიდრე საქართველოს, თუმცა აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ საქართველო ჩათრეულია ამ პროცესებში ჩვენივე ხელისუფლების წყალობით, რადგან უკრაინაში დარბოვნა.

საქართველოს პრემიერმინისტრი ჩავიდა უკრაინაში და განცხადებები გააკეთა ყირიმზე, ანალოგიურად მიიტყდა საგარეო საქმეთა მინისტრიც. ეს ყოვლად დაუშვებელი, ანტიკონსტიტუციური და უპასუხისმგებლო საქციელი იყო. იაფფასიანი განცხადებები გააკეთეს იმისთვის, რომ უკრაინას სააკაშვილისთვის მხარი არ დაეჭირა. დაეაზუსტებ მკითხველისთვის: ჩვენი ქვეყნის ხელისუფლებამ უკრაინაში არჩევნებამდე დარბოდა.

— რამდენიმე დღის წინათ სტოკჰოლმში გაიმართა ეუთოს საგარეო საქმეთა მინისტრების შეხვედრა. იქ ლავროვი და ბლინკენი შეხვდნენ ერთმანეთს. იყო ეს შეხვედრა შედეგიანი?

— კონკრეტული შედეგი მათ საუბარს არ მოჰყოლია, ეს შეხვედრა იყო ბაიდენ-პუტინის საუბრის მოსამზადებლად. რუსეთისა და ამერიკის პრეზიდენტების ცალკე ალაგვული ეს ერთი შეხვედრა გლობალურ პოლიტიკაში გარდატეხას და გარკვეული პირ მოიტანს. ისინი იმედა პირდაპირი მო-

მის თავედან აცილებას ცდილობს, რაც უკვე კარგია, მაგრამ არ შეასუსტებს დაპაულოვან ევროპის კონტინენტსა და შავი ზღვის აპეატორიაში. ჩვენ კარგად უნდა გავითვალისწინოთ, რომ შავი ზღვა საპარტეპლომთის ერთადერთი სარკამი ევროპაში, როგორც ეს ისტორიულად იყო. საქართველოს ერთადერთი სავაჭრო მიმართულება შავ ზღვაზე გადის. ჩვენი ქვეყნის სატრანზიტო ფასეულობა დამოკიდებულია შავ ზღვაზე. თუ მოხდება შავი ზღვის მილიტარიზაცია, იქ ომი ან გარკვეული სამხედრო მანევრები დაიწყება, ორივე ქვეყანა ერთმანეთის დაბლოკავს, და ეს მოქმედებები საქართველოს პირდაპირ დაარტყამს, სერიოზულ ზიანს მოუტანს ჩვენს ქვეყანას.

— რა ზიანზეა საუბარი? — თუკი შავ ზღვაზე მოხდება რუსეთისა და ამერიკის დაპირისპირება, როგორ ფიქრობთ, საქართველოში გემები შემოვლენ? სადაზღვევო კომპანიები დაზღვევენ ჩვენსკენ მომავალ გემებს და ტვირთებს? ჩვენი ქვეყნის ყველა პორტი რომ გაჩერდეს, ტვირთბრუნვა რომ შემცირდეს, ეს ძალიან ცუდად აისახება ჩვენს ქვეყნის ეკონომიკაზე და ამახვილებს ყველაზე კარგ ვარიანტში, ყველაზე მშვიდობიან ვითარებაში საქართველოსთვის, მაგრამ არსებობს დიდი ალბათობა, რომ შავ ზღვაში დიდი ქვეყნების დაპირისპირება საქართველოსთვის მშვიდობიანად არ ჩაივლის და ეს მოხდება იმ შემთხვევაში, თუ საომარი მოქმედებები დაიწყება.

— ღმერთმა დაგვიფაროს, მაგრამ, თუკი უარესი სცენარით განვითარდება მოვლენები და საომარი მოქმედებები მართლაც დაიწყება, რა უნდა ქნას საქართველო, როგორ უნდა იმუშაოს ჩვენმა დიპლომატიამ, რომ გადავარჩეთ?

— ამ შეკითხვაზე პასუხის გაცემა ზედმეტია. უნდა გადავხედოთ მთავრობა და ქვეყნის მართვა „საპარტეპლო და მსოფლიოს“ ჩაბარებას „ევრაზიის ინსტიტუტთან“ ერთად და ჩვენ მართლაც მივხედავთ ყველაფ-

„საპარტეპლო ერთადერთი სავაჭრო მიმართულება შავ ზღვაზე გადის. ჩვენი ქვეყნის სატრანზიტო ფასეულობა დამოკიდებულია შავ ზღვაზე. თუ მოხდება შავი ზღვის მილიტარიზაცია, იქ ომი ან გარკვეული სამხედრო მანევრები დაიწყება, ორივე ქვეყანა ერთმანეთს დაბლოკავს და ეს მოქმედებები საქართველოს პირდაპირ დაარტყამს, სერიოზულ ზიანს მოუტანს ჩვენს ქვეყანას“.

უკრაინის მიმართ დაპაულოება რუსეთისა და ამერიკის პრეზიდენტების შეხვედრის რასაულად ხელოვნურად შეიქმნა

«არსებობს დიდი ალბათობა, რომ შავ ზღვაში დიდი ქვეყნების დაპირისპირება საქართველოსთვის მშვიდობიანად არ ჩაივლის და ეს მოხდება იმ შემთხვევაში, თუ საომარი მოქმედებები დაიწყება»



გულბაათ რცხილაძე

«არ გაეოგონებ, რადგან ეტაპზე დასავლეთმა იქამდე შეტოვოს, რომ შეპლოს, პროვოკაციის მიზნით დააჩქაროს ნატოსთან საქართველოსა და უკრაინის ინტეგრაცია, როგორც დამანებრეელი იქნება ჩვენი ქვეყნისთვის. აქვე ვიტყვი იმასაც, რომ ეს საქართველოსთვის უკეთესი შედეგია იყო»

არს. ეს სუბრობით, მაგრამ ახ სუბრობაშიც არის სიბარტლის მარცხალი.

— რუსეთის ფედერაციის პრეზიდენტმაც და საგარეო საქმეთა მინისტრმაც განაცხადეს: „ნატოს უფრევთ, აღლიან ცუდად აისახება ჩვენს ქვეყნის ეკონომიკაზე და ამახვილებს ყველაზე კარგ ვარიანტში, ყველაზე მშვიდობიან ვითარებაში საქართველოსთვის, მაგრამ არსებობს დიდი ალბათობა, რომ შავ ზღვაში დიდი ქვეყნების დაპირისპირება საქართველოსთვის მშვიდობიანად არ ჩაივლის და ეს მოხდება იმ შემთხვევაში, თუ საომარი მოქმედებები დაიწყება“.

— საქართველოს ხელისუფლებას არაფერი არ არის დამოკიდებული, მთელი ეს პროცესები დამოკიდებულია დასავლეთზე, მათი ნებაა, გადადგამენ ამ ნაბიჯს თუ არა. მათ შეუძლიათ ევროპასთან ჩვენი ინტეგრაცია ან უსაშველოდ გააჭიანურონ, ან მარტივად მოაგვარონ... ასე რომ, საქართველოს ხელისუფლების მიერ გაკეთებული ყველა განცხადება არაფრისმთქმელია.

— ევროპარლამენტარი, ევრონესტის საპარლამენტო ასამბლეის თანათამგჯდომარე, ლიეტუვის ყოფილი პრემიერმინისტრი — ანდრიუს კუბილიუსი და ევროპარლამენტარის მრჩეველი პოლიტიკის საკითხებში — რამუნას სტანიონისი გამოთქვამენ მოსაზრებას და სწამთ, რომ „კრემლის ბოლოდროინდელი აგრესიული პოლიტიკა, როგორც შიგნიდან, ისე გარედანაც დასავლეთს ხელს უწყობს, ხელახლა გაიაზროს თავისი პოლიტიკა რუსეთის მიმართ. დასავლეთში თანდათან ხვდებიან, რომ უკრაინის, საქართველოსა და მოლდოვის წარმატებული ინტეგრაცია საბოლოოდ რუსეთს საკუთარი თავის გარდაქმნაში დაეხმარება“.

— ევროპარლამენტარების განცხადებებს ვილაც მამუკა

მდინარაშიც კი სერიოზულად არ აღიქვამს და აცხადებს, რომ ქვეყნის ხელისუფლების წარმომადგენლები ვალდებული არ არიან, დაეთანხმონ ევროპარლამენტარებს. ასე რომ, მეც შემიძლია არ დავეთანხმო მდინარაძეს. ჩვენი ქვეყნის ბედს არ წყვეტენ ევროპარლამენტარები, მაგრამ მათი აზრიც გასათვალისწინებელია, რადგან გარკვეულ ამინდს ქმნიან, საზოგადოდ, აზრისა და მოსაზრებების ფორმირებაში ევროკავშირშიც და ნატოშიც.

არ გამოვრიცხავ, რადგან ეტაპზე დასავლეთმა იქამდე შეტოვოს, რომ შეპლოს, პროვოკაციის მიზნით დააჩქაროს ნატოსთან

ის ჩანაფიქრზე ვერაფერს გეტყვით.

ჯო ბაიდენს არ უნდა დავუკარგოთ დამსახურება და დადებითი ნაბიჯების გადადგმა. ბაიდენმა დადებითი ნაბიჯი გადადგა, როდესაც ავღანეთიდან გაიყვანა ჯარები. მართალია, ამერიკელებმა მიატოვეს მოკავშირეები, უბრალო ხალხი, რომელიც მათ ენდო, მაგრამ ეს სპექსამსახურების ბრალია და, საერთოდაც, ადამიანების გადადგმა ამერიკის სტილია, ეს მათ სჩვევიათ. ბაიდენის სურვილი არ იყო ხალხის მიტოვება და ლაღატი, მას ომის დასრულება სურდა, ეს თავადვე განაცხადა თავის დროზე. ამ კუთხით თუ შევხედავთ, ბაიდენი, როგორც პრეზიდენტი, ვიცაპარზიონდების აოზიციზა ჟოფინსგან განსხვავებით, ლოიალური და მშვიდობიანია. ვიცაპარზიონდების აოზიციზა ბაიდენი ვითარების გამსხვავებაზე უფრო იყო ორიონტიზებული, ვიდრე განმსხვავება, რადგან, როგორც ცნობილია, მისი ოჯახის ფინანსური ინტერესები იყო უკრაინაში. ვიცით, რომ შირი შვილი უკრაინის ენერგეტიკაში დიდი წილანის ფაქტობრივი იყო...

ბაიდენი, როგორც პრეზიდენტი, მშვიდობის მტრედის როლს ასრულებს გარკვეულწილად და აცხრობს მილიტარისტულ და აგრესიულ მიმართულებას, რომელიც აშკარად გამოკვეთილია ამერიკის პოლიტიკაში. ამიტომ გვთანხმებით, დიას, ბაიდენი ნავიდა ყველას და ყველაფრის წინააღმდეგ 7 დეკემბერს ვიდენი შეხვედრა გამართა რუსეთის პრეზიდენტთან. ბაიდენის ავღანური ბეგარუნდი გვაძლევს იმის ფიქრის საშუალებას, რომ რუსეთის პრეზიდენტთან მოლაპარაკება კარგად დასრულდება და ეს არ იქნება მოლაპარაკება მოლაპარაკებისთვის... ეს შეხვედრა არ დასრულდება უშედეგოდ, რადგან ზესახელმწიფოების პრეზიდენტები უშედეგოდ არასდროს არსაუბრობენ. ისინი არ იჩხუბებენ, გამოსავალს გამოიხაზვენ.

— გააფორმებენ თუ არა პუტინი და ბაიდენი იურიდიულ დოკუმენტს, რომ ნატოს ინტეგრაცია აღმოსავლეთით არ მოხდება?

— არა, ალბათ, ასეთ დოკუმენტს არ გააფორმებენ.

ესაუბრა ეკა ნახიდაშვილი

„ამერიკისა და რუსეთის დაპირისპირება უკრაინას უფრო უპასუხოდება, ვიდრე საქართველოს, თუმცა აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ საქართველო ჩათრეულია ამ პროცესებში ჩვენივე ხელისუფლების წყალობით, რადგან უკრაინაში დარბოვნა“

ქვეყანა სტაბილიზაციიდან რომ გამოიყვანოთ, რადიკალურად უნდა შეცვალოთ მართვის სტილი და მეთოდები, თორემ მაღე ამოწურავთ ხალხის ნდობის რესურსს. ხალხი უიმედოვამ დათრგუნა. დაიღალა თქვენი ლაქლაქით, ტყუილებით, უსუსურობით, უნიათობითა და ტრაბახით.

ოპოზიციური პარტიების უმრავლესობა სასტიკი, არაადამიანური ფორმებით ებრძვის მმართველ პარტიას და ხელისუფლებას; ებრძვიან მხოლოდ იმიტომ, რომ, რაც არ უნდა დაუჯდეთ, ნებისმიერი ხერხით ძალაუფლება ჩაიგდონ ხელში. ქვეყნის ხელმძღვანელთა სავარძლებში რომ ჩაესვენონ და მათი ნაცადი ბინძური მეთოდებით მართონ ქვეყანა, ხალხის გონებითა და დაუღალავი შრომით შექმნილ ბიზნესსა და საკუთრებას დაეპატრონონ. მათი მმართველობის დროს ციხეები გამოავსეს, აწამებდნენ, ტანჯავდნენ და ხოცავდნენ სრულიად უდანაშაულო ღირსეულ ადამიანებს. სურთ, კვლავ ჩვეული ძალისმიერი, უბოროტესი მეთოდებით გააღატაკონ, დააბეჩაონ და ქვეყნიდან განდევნონ ხალხი, თვითონ კი უმოწყალოდ გამდიდრდნენ და ნეტარებით იცხოვრონ. არც კი იფიქრონ ხალხის სოციალურ კეთილდღეობასა და ქვეყნის მომავალზე.

საკავშილოდომის უგუნური წამოწყებისა და სამარცხვინო დამარცხების შემდეგ დამკეროზ რუსეთს გადასცა ურცხვი, უმნიშვნელოვანესი სტრატეგიული ობიექტები და დღევანდელ ხელისუფლებას უწოდებს პუტინის მიერ მართულ რუსეთუმებს. აი მისი ურცხვი ლოგიკა. ასეთი ყვეგნის რა უნდა დაიჯერო. სააკაშვილისა და მისი მომხრეების უტიფარი ქმედებით ქვეყანა ანარქიამ მოიცვა. უგუნურ ოპოზიციას ბრძოლის გზად აქვს არჩეული ქვეყნის განვითარებისთვის ხელის შეშლა, საბოტაჟი, წარმოება-დანესტრუქციების პარაზიტება, რესურსების გამოფიტვა. ეს ხომ წინადა წყლის ქვეყნის დაქცევაა. გასაკვირია, ხელისუფლება ასეთ გარენრებს რატომ არ აპატიმრებს, თუ ელოდება სისხლის დაღვრას და მსხვერპლს. ან რატომ გახდა ციხე და მიშას კომფორტული პალატა? „პრახადნოი დვირად“ — გარენრების სათარეშოდ. ნაძირალა ბრალდებული ხელისუფლებისა და მოაზროვნე საზოგადოების ბრალმდებლად გადავაქციეთ და ოლიმპიური სიმშვიდით ვი-სმენთ მის უაზრო გრძელ ტირადებს — ბრალდებებს. მთელ ოპოზიციურ სპექტრს კანონისა და კონსტიტუციის მიმართ აგდებულ დამოკიდებულება აქვთ. **სააკაშვილის მმართველობის პერიოდში წარმოადგინა არ გვქონდა, რაპი ინარჩუნაოდა ჩვენ მიერ ბიუჯეტში შეტანილი გადასახადები; უმოწყალოდ იწვანებოდა მილიონები მიშას, მისი ოჯახის წევრებისა და შახლონისი გარემოცვის მიერ. მასაჟისტების, ვიზაჟისტების, მხარაჟისტების, „პრასტიტუტკების“ მომსახურეობაზე, მათ გულშესაჩუქრებზე, სმსტარების მოწყობაზე, საზღვარგარეთ მოიხაზება, ფუფუნების ნივთების შეძენაზე, დასვენებაზე, მაკრალორებაზე, გართობაზე, მისი შვილების უცხოეთში განათლებაზე, ავრიკაში სანადიროდ მოგზაურობაზე, მემორებისთვის პინების შეძენაზე, მათთვის ბიზნესების აწყობაზე და სხვ. ჩამოთვლა შეუძლებელია. პირადი და მისი ოჯახის წევრების კოფორტისათვის, 9 მილიონი კი არა, მაცილებით მეტი აშშს შეჭმული მიშას ხალხის ფული.**

მადრიდში ფეშენებელურ სასტუმროს რესტორნიდან

უგონოდ მთვრალმა მიშამ თბილისში **გიგი შაჟალას** დაურეკა და უბრძანა, სასწრაფოდ **ალანა გაბლიაშვი** მასთან გადმოეფრინა. გაგლოვდა ვერ მოძებნეს და ვერ გადააფრინეს. მიშა განრისხდა, გაბოროტდა, დუჟებს ყრიდა და ძვირადღირებული უზარმაზარი ფაიფურის ლარნაკი სასტუმროს ბოლო სართულის ვერანდიდან ქუჩაში გადმოაგდო. ვინაიდან გვიანი იყო, საბედნიეროდ, ქუჩაში არც ადამიანები და არც ტრანსპორტი არ მოძრაობდა, უმსხვერპლოდ დასრულდა მისი შლეგობა. მიშას დაცვამ კი ბიუჯეტიდან დაფარა მისი ალვირასნილი თავხედობით გამოწვეული ზარალი. **მიშას მიერ მიღებული სულალური კანონით ადამიანებს პირდაპირი სასამართლო პროცესის დროს აპატიმრებდნენ. 124 დამცველი მისცა პასუხისმგებელი სარულიად დაუმასხურებლად. ისიც გახსოვდა, ხანდაზმულებს კპილავის პროტაქმებს დაპირდა საპირიდი-ნეტო არჩვენების წინ, ასევე რეპრესირებულებს დაპირდა პირთქარად სოლიდურ დახმარებას და პენსიების გაზრდას, მხარამ არჩვენების დამთავრების შემდეგ არც კი დახმარება დახმარება. შუბლზე ძარღვის არმქონე „ცრუპრეზიდენტმა“ მოატყუა ურიცხვი ხელმოკლე პენსიონერი და რეპრესირებული. თიქმის ყველა რაიონში ბიზნესმენებს შეანერა ამბულატორიებისა და სამედიცინო პუნქტების აშენება და ტრაბახობდა, მის პერიოდშიც კი აღარ ფუნქციონირებდნენ ეს ობიექტები. ესეც არჩვენების წინა პიარი იყო. ასეთი უსაქცილობა და ცრუპენტელობა მისი ჩვეული სტილია. თავისი შვილების დედას რომ განირავს ადამიანი, ოლონდ თავი გადაიჩინოს, შვილებსაც გაყიდის და საქართველოს სახელმწიფოს დამფუძნებლად და შექმნელად რომ მოაქვს თავი, ის ნორმალურია? არა, ბატონებო, ის შემოილია. ასეთ გარეწარს მისტირის **პაატა ზურაჭულაძე**. „ვკარგავთ მიშას და ოხრავს ბანი. მიშა საქართველოს ისტორიაში შევა, როგორც ტირანი და ბინძური ლაქა. მიშას მომხრეებო, თანაგუნდელებო, თანაზრახველებო, თქვე უბედურებო, მებრძოლებო, ახლა მაინც ხომ დარწმუნდით, რა ყვეგნია თქვენი ლიდერი. ჩვენ გვაქვს არაჩვეულებრივი ქვეყანა თავისი გე-**

საქართველოს მწიკ ბიუჯეტს შესეული წერბალები



ოგრაფიული მდებარეობით, ულამაზესი ზღვითა და უმშვენიერესი დათოვლილი კავკასიონით გარშემორტყმული; გასაოცარი ლანდშაფტით, ბუნებით, ჰავითა და კლიმატით. სამწუხაროდ, ამ დღვით მონიჭებულ სიმდიდრეს არც ვიყენებთ და ვერც ვუვლით. ვჩეხავთ და ვწვავთ ტყეებს, ვაბინძურებთ ბუნებას, უმოწყალოდ ვანადგურებთ ჩვენს უნიკალურ ფლორასა და ფაუნას. არ გვაქვს არავითარი ეკოლოგიური პასუხისმგებლობა. შამწუხაროდ, განათლება და პროფესიონალიზმი უდაბლეს დონეზე გვაქვს. ბატონმა **რეზო თაბუკაშვილმა**, გონიერმა და დიდმა პატრიოტმა, ბრძანა, — პატრიოტიზმი მაღალი პროფესიონალიზმით. მე მსურს, მყავდეს ღირსეული და არა მხდალი, უნიათო ხელისუფლება, რომელსაც ექნება დონეზე გვაქვს. ბატონებო, როგორც საგარეო, ისე რეგიონული პოლიტიკის პერიპეტეიები და ღირსეულად გაუმჯობესდება მოზღვავებულ როგორც გარე, ასევე შიდა მტრებს. შეუბედუროდ, საქართველოს როგორც პოლიტიკური, ასევე ეკონომიკური მართვის საღავეები უცხოელების ხელშია, რომლებიც ყველანაირად ცდილობენ და, სამწუხაროდ, აღწევენ კიდევ თავიანთ ჩანაფიქრს, რომ ქვეყანა არ განვითარდეს, მწვავე დაპირისპირება, მუდმივი პოლარიზაცია და ქაოსი იყოს საქართველოში. სამწუხაროდ, **გიგინა ივანიშვილმა** და მის უახლოეს გარემოცვას ემინიათ თავხედური კონგრესების, სენატორების, უცხო ქვეყნის ჩვენთან აკრედიტებული ელჩების, ევროკავშირის, ევროსაბჭოს, ევროპარლამენტის, ევროკო-მისიის წევრებისა და მათი „მრჩეველების“, რომლებიც უაპელაციოდ ერევიან ჩვენს საშინაო საქმეებში. ეს შიში თუ არ იქნა მტკიცე ხელით დასალი გონებით დაძლეული, ჩვენ თვითონ თუ არ მივიღებთ

გადანწყვეტილებები ჩვენი ხალხისა და ქვეყნის სასარგებლოდ უმნიშვნელოვანეს საკითხებზე, დავილუბებით. მრჩება მთაბეჭდილება, რომ ბიძინა ივანიშვილი თავს არიდებს გონიერი, განათლებული, შორსმჭვრეტელი, სიტუაციის სწორი ანალიზისა და პროგნოზის მცოდნე, ხალხსა და ქვეყანაზე მოფიქრად, გამოცდილ ადამიანებთან თანამშრომლობასა და თანადგომას. აბა, რატომ არ დაიყენა გვერდით **ლევან ვასაძე, ალექსანდრე ჭაჭია, ვატიკა მამარია, გიგლა ბარამიძე, პაპიარი კვარაცხელია, გიგინა ლორთქიფანიძე, დიმიტრი ლორთქიფანიძე, ზურაბ ცუცქერიძე, გულგაბი რცხილაძე, თამარ კიკნაძე, ნიკოლოზ მჭავანაძე, დამო სუსიანიშვილი** და სხვანი და სხვანი? საქართველოში რა გამოდგეს ქვეყანა და მოაზროვნე ხალხს, თუმცა სულელებიც და უგუნურებიც, საუბედუროდ, თავზე საყრელი გვყავს, ლომჯარიების, გვარამიების, გაბუნიების, უგულავების, სანაიების, მელიქიშის, კვესიტაძეების, სანიკიძეების, ნათელაძეების, ხომ-ტარიების, ბოკუჩავების, გრი-გოლების, ყიფშიძეებისა და სხვა მრავალთა სახით. მიშა პატიმარი და როგორ არია ქვეყანა, რომ გამოუშვან, ხომ წარმოიდგენიათ, რა უბედურებას დაატყობენ საქართველოში. მან სრულიად აპოლიტიკოსებიც კი გადარია — ბუბა, პაატა, ნანი, თამარიკო, ვახტანგ მაჭავარიანი. ნაციონალების ლიდერები თუ არ აილაგმნენ, საქართველო ვერც განვითარდება და მომავალიც არ უნერია. დიდი სამშროველების წინაშე დგას ჩვენი ქვეყანა. უნდა შევიგნოთ, რომ ნატო და ევროკავშირი ჩვენ ვერ და არ გვიშველის. ჩვენ ვართ დასაღუპად განწირული ერი, რომელიც უფსკრულისკენ მიეკანება, და ძალიან ცოტა რჩება სრულ განადგურებამ-

დე. ეს არის ტრაგედია და სამწუხარო რეალობა. **ჩვენს ქვეყანას ყველაზე მეტად სჭირდება სიმშვიდე, წესრიგი და კეთილდღეობა, რიგგარეშე არ ისურვებამ და არც დაამყარებამ ჩვენი „სტრატეგიული პარტნიორები“ — აშშ და ევროპა. ახას მხოლოდ რუსეთთან კეთილშეგობრული, კეთილშეგობრული, თანაპარტნიორული ურთიერთობით მივალწვით. ამ ურთიერთობისთვის რუსეთს მზადაა, ჩვენ კი უფხს ვითრებით, რატომ? გაუგებარია. შამწუხაროდ, უმნიშვნელო პოლიტიკისაო, თმვენ რუსეთს არ იცნობთ, ის დიხს აბრეშურია, მოქალაქეა და დამაპრობლია, მხარამ მხოლოდ ჩვენი ყველაზე ძლიერი სამხედრო-სტრატეგიული ძვეყანაა, მიუხედავად იმისა, რომ მისი სამხედრო ბიუჯეტის 61 მილიარდი დოლარია, ხოლო აშშ-ის სამხედრო ბიუჯეტის მოცულობა 778 მილიარდი დოლარი და 13-ჯერ აღემატება რუსეთის სამხედრო ბიუჯეტს. რაც მთავარია, ჩვენი მოსაზღვრე ქვეყანაა, რომელსაც ვერასდროს ვერავინ ვერ შეგვიცვლის. რუსეთიდან ფულადი გზავნილები აცოცხლებს და აცხოვრებს ჩვენი გაღატაკებული მოსახლეობის უდიდეს ნაწილს, განა ეს ძნელად გასაგებია? გახსოვდეთ, ყარსის ხელშეკრულებას ვადა ამოეწურა. მხოლოდ პუტინი ბლოკავს ეროლოანს, ჩვენ მისი ინტერესის სფეროდ მიგვიჩნევს. თუ გონს არ მოგვეგებით, რუსეთთან უგუნური დაპირისპირება, რომელიც სამი ათეული წელი გრძელდება, დავლუბავს. აუტანელია, როცა ქვეყანა ასეთ უმძიმეს მდგომარეობაშია და ზოგიერთი უპასუხისმგებლო მინისტრი სისტემატიურად პრესის ფურცლებიდან ან ტელეეკრანიდან ტრაბახობს და**

თავს იწონებს, თუნდაც ლევან დავითაშვილი. არადა, საქართველოში სოფლის მეურნეობა განადგურებულია, სახნავ-სათესი მიწების 80%-ზე მეტი დაუმუშავებელია, სოფლის მეურნეობის 90%-ზე მეტი მდარე პროდუქტები სხვა ქვეყნებიდან შემოგვაქვს, ეკოლოგია გაუბედურებულია. **ნათია თურნავა** — ხალხი შიმშილობს, ორი ათასზე მეტი ოთხსულიანი ოჯახი დღეში მხოლოდ 3 ლარს მოიხმარს, ნუთუ არ გებრალებათ უმწიფონი? უმუშევრობა იზრდება, დემოგრაფია შემალონებულია, ინვესტიციები მცირდება, საგარეო ვალი კი იზრდება, ის კი ყველმოდერებით ეკონომიკის გასაოცარ ზრდაზე ალტაცებით საუბრობს. **მიხეილ ჩხენაძე** კმაყოფილი გამომეტყველებით გაუთავებლად ლაპარაკობს განათლებისა და მეცნიერების მიღწევებზე, ამ დროს განათლების სისტემა მთლიანად ჩამოშლილია. **კახა კალაძე** — ქალაქში ვაქსანალია, საცობებით არის ქუჩები გადატყვდილი, ზეზეულად ხმება ხეები, ძვირადღირებულ გამწვანებას ვერც უვლიან და ვერც პატრონობენ, ნავთი გადაივს ქალაქი, საცხოვრებელი სახლების სრულყოფილად ექსპლოატაციამ ჩაბარების საკითხი ვერა და ვერ მოგვარდა, უმნიშვნელოვანესი მშენებარე ობიექტები თვეობით (წლიობითაც) შეჩერებულია, მათი დაკონსერვება აუცილებელია, ანტისანიტარული კერები დედაქალაქის ცენტრში ვერაფრით ვერ მოგვიმორებია, გამარჯვებული და ჩემი აქტიურად მხარდაჭერილი კახა მშენიერ ოჯახთან ერთად პრესითაც და ტელეეკრანიდანაც თავს იწონებს. ის ხომ პარტიის გენერალური მდივანიცაა და რა ქნას, დრო არ რჩება დედაქალაქისთვის. ხელისუფლებამ უნდა შეწყვიტოს არჩევნების წინა პერიოდის ცრუ დაპირებები. **ქვეყანა სტაბილიზაციიდან რომ გამოიყვანოთ, რადიკალურად უნდა შეცვალოთ მართვის სტილი და მეთოდები, თორემ მაღე ამოწურავთ ხალხის ნდობის რესურსს. ხალხი უიმედოვამ დათრგუნა, დაიღალა თქვენი ლაქლაქით, ტყუილებით, უსუსურობით, უნიათობითა და ტრაბახით.** ბატონო ბიძინა, შენმა ფულმა და მაკეინის მუქარით გამოწვეულმა შენმა სიმხდალემ მიიყვანა ქვეყანა სავალალო ვითარებამდე. დამლუპველი კოაბიტაციაც, ერთი წლით მიშას „პრეზიდენტობის“ გაგრძელებაც და დედაქალაქის ბიუჯეტის გამომხრავი პატიმარი გიგი უგულავა ახალ წელს მეკვლედ რომ გამოგვეცხადა, ესეც ამის შედეგია. დროა, გონს მოგვოთ და ქვეყანას მიხედოთ, თორემ სამშობლო აღარ გვექნება.

ღმერთო, გვიშველი!

ოპარაგაგაქალაქილი



www.geworld.ge
თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95



დიდი საგაფულო ოჰის აქო

წალარი კვარაცხელიას პუბლიცისტური წერილები. სავტორო გვირდი

ორკომდაამსავე გამოუვა

დიდი ბრიტანეთი ბევრი მიმართულებით აოცებს მსოფლიოს. ყოფილ პრემიერმინისტრ ტერეზა მეის ექსტრავაგანტური ცეკვით დაწყებული და, თუ გნებავთ, დღევანდელი პრემიერმინისტრის, ბორის ჯონსონის, ვარცხნილობით დამთავრებული, ბევრი რამ არ შეეფერება ნილიანი ალბიონის მაღალ კულტურას, მის კონსერვატიულ ხასიათსა და ბუნებას. ახლა კიდევ, საგარეო საქმეთა მინისტრი, ქალბატონი ელისაბედ ტრასი ტანკზე ამხედრებული მოადგა რუსეთის საზღვრებს ესტონეთის მხრიდან, რაც ფიურერის აჩრდილის გამოცხადებას ჰგავდა, მაგრამ... არც ჰგავდა. ტანკი მაინც ყოფილიყო რამე ახალი სიტყვა ჯავშნიანი საბრძოლო მანქანების მშენებლობის საქმეში. ძველი „ჩელენჯერ 2“, რომელიც თავის დროზე ვერ გამოირჩეოდა განსაკუთრებული მახასიათებლებით, რუსეთზე დიდ შთაბეჭდილებას ვერ მოახდენდა.

დიდი ბრიტანეთის დღევანდელმა საგარეო საქმეთა მინისტრმა გაიმეორა ამ ქვეყნის პრემიერმინისტრ **მარგარეტ ტატიჩარის** (1979-1990 წწ.) შესტი, რომელმაც 1986 წელს დასავლეთ გერმანიაში ნატოს ერთ-ერთ პოლიგონზე ტანკით გაიარა და გაიხროლა კიდევ. იმხანად კოლექტიური დასავლეთის გამარჯვება საბჭოთა კავშირზე გარდაუვალი იყო, რადგან თვითონ საბჭოთა ხელმძღვანელობის მიერ იყო ასე გადაწყვეტილი. დღეს სხვა ვითარებაა. პრემიერმინისტრ **ვლადიმერ პუტინი** არც „გენსეკი“ **გორბაჩოვი** არ არის და არც პრეზიდენტი **ელცინი**. მაინცდამაინც **ომამდე თუ მივა საქმე, კოლექტიური დასავლეთი პუტინის დროსაც ისევე შეეღწევა რეპეტირულს, როგორც საბჭოთა კავშირის შეელენა სტალინის პერიოდში. რაც შეეხება ქალბატონ მინისტრს, მას ყველაზე მეტად სწორედ ამას მოითხოვს: „Нам нужны именно правовые, юридические гарантии, поскольку западные коллеги не выполнили взятые на себя соответствующие устные обязательства. Всем известно о давнихших устных заверениях, что НАТО не будет расширяться на Восток. Но всё было сделано ровно наоборот. По сути, законные российские озбоченности в сфере безопасности были проигнорированы. И сейчас их продолжают игнорировать дальше. Кстати, угроза на наших западных рубежах действительно нарастает, и об этом мы неоднократно говорили. Достаточно посмотреть, насколько близко к российским границам выдвинулась военная инфраструктура Североатлантического альянса. Для нас это более чем серьезно. В данной ситуации мы предпринимаем адекватные военно-технические меры“.**

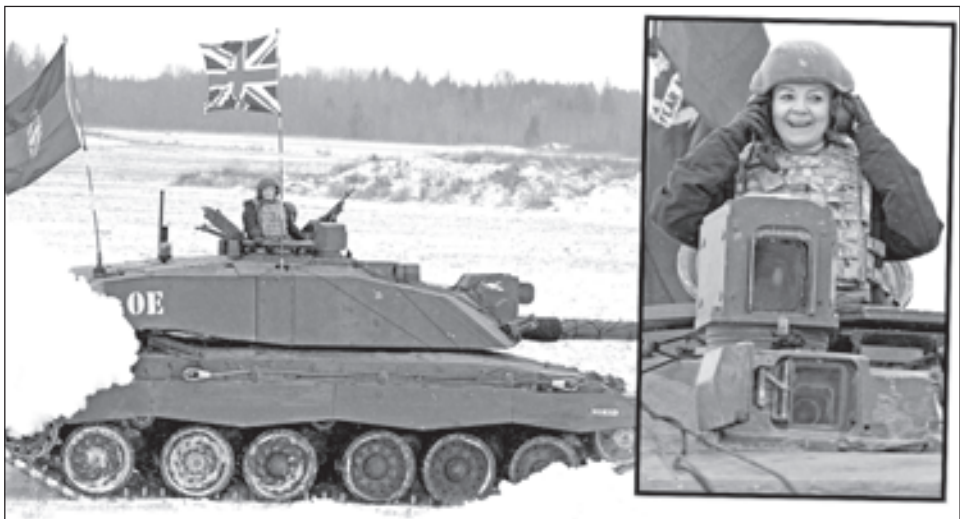
The Telegraph-ის მკითხველების კომენტარები ასეთი იყო: „რუსეთს აშინებს?“, „კრემლში შიშისგან ცახცახებენ?“, „ელისაბედ ტრასის ტანკით გასეირნების შემდეგ პუტინს თურმე უგუნებობა დაემტყა“.

რუსეთის პრეზიდენტს უგუნებობა თუ დაეცყო, ეს ბრიტანეთის მინისტრის ქარაფშუტულ საქციელზე მეტად კოლექტიური დასავლეთის იმ უგუნურ საქციელს უკავშირდება, რომელსაც მთელი მსოფლიო ჩიხში შეჰყავს. პუტინმა დასავლეთისგან საიმედო და გრძელვადიანი გარანტია მოითხოვა აღმოსავლეთით ნატოს გაფართოებისა და რუსეთის საზღვრებთან სამხედრო სისტემების განლაგების გამორიცხვის შესახებ: „Перед нашей дипломатией сейчас стоит первоочередная задача

добиваться предоставления России надежных и долгосрочных гарантий безопасности. В диалоге с США и их союзниками будем настаивать на выработке конкретных договоренностей, исключающих любые дальнейшие продвижения НАТО на Восток и размещения угрожающих нам систем оружия в непосредственной близости от территории Российской Федерации“. გორბაჩოვის მიერ ჩადენილი დანაშაული (და არა შეცდომა) იმ იურიდიული დოკუმენტის გაუფორმებლობა იყო, რომლის მიხედვითაც ვარშავის ბლოკის დაშლის შემდეგ ან ნატოც დაიშლებოდა, ან (სულ ცოტა) არ გაფართოვდებოდა. ეს დანაშაული ამჟამად მაინც უნდა გამოსწორდეს. რუსეთის პრეზიდენტი სწორედ ამას მოითხოვს: „Нам нужны именно правовые, юридические гарантии, поскольку западные коллеги не выполнили взятые на себя соответствующие устные обязательства. Всем известно о давнихших устных заверениях, что НАТО не будет расширяться на Восток. Но всё было сделано ровно наоборот. По сути, законные российские озбоченности в сфере безопасности были проигнорированы. И сейчас их продолжают игнорировать дальше. Кстати, угроза на наших западных рубежах действительно нарастает, и об этом мы неоднократно говорили. Достаточно посмотреть, насколько близко к российским границам выдвинулась военная инфраструктура Североатлантического альянса. Для нас это более чем серьезно. В данной ситуации мы предпринимаем адекватные военно-технические меры“.

სამხედრო პარიტეტისა და ძალთა თანაფარდობის დაცვა მხოლოდ რუსეთის პრობლემა არ არის, ეს მსოფლიოს პრობ-

აშშ-ის თავდაცვის სამინისტროს სადაზვერვო სამმართველოს ყოფილი ოფიცარი, რუსეთის სტრატეგიისა და სამხედრო დოქტრინის სპეციალისტი რეზაკა კოფლარი FOX NEWS-ისთვის მიცემულ ინტერვიუში პირდაპირ აცხადებს: „აშშ-ისთვის უმჯობესი იქნებოდა, საკუთარი ინტერესებით დაეცვა და თავი შეეპაპებინა სხვა კონტინენტებზე არსებულ სახელმწიფოების ურთიერთობებში ჩაბრუნებას, სადაც არ არის აშშ-ის ოკუპირებული ინტერესები. შესაძლებელია, ეს კატასტროფით დასრულდეს“. კოფლარის აზრით, „უკრაინა შედის რუსეთის სასიცოცხლო ინტერესების ზონაში, მაგრამ იგი არ წარმოადგენს აშშ-ის ინტერესების უმადგანელ ნაწილს“.



ბრიტანეთის საგარეო საქმეთა მინისტრი ელისაბედ ტრასი ტანკზე

ლემბა, ვინაიდან პარიტეტის დარღვევა მთელ მსოფლიოს გლობალური კატასტროფის საშიშროების წინაშე აყენებს. ამტომაცა, რომ აშშ-ისა და კოლექტიური დასავლეთის უპასუხისმგებლო ქცევის გამო მათ კრიტიკოსები დასავლეთშიც გამოუჩნდათ. აშშ-ის თავდაცვის სამინისტროს სადაზვერვო სამმართველოს ყოფილი ოფიცარი, რუსეთის სტრატეგიისა და სამხედრო დოქტრინის სპეციალისტი **რეზაკა კოფლარი** Fox News-ისთვის მიცემულ ინტერვიუში პირდაპირ აცხადებს:

„აშშ-ისთვის უმჯობესი იქნებოდა, საკუთარი ინტერესები დაეცვა და თავი შეეკავებინა სხვა კონტინენტებზე არსებული სახელმწიფოების ურთიერთობებში ჩაბრუნებას, სადაც არ არის აშშ-ის ოკუპირებული ინტერესები. შესაძლებელია, ეს კატასტროფით დასრულდეს“. **კოფლარის აზრით, „უკრაინა შედის რუსეთის სასიცოცხლო ინტერესების ზონაში, მაგრამ იგი არ წარმოადგენს აშშ-ის ინტერესების უმადგანელ ნაწილს“.** ამ საკითხზე მსჯელობას კოფლარი ასე ამთავრებს: „რუსულ მინაზე რუსეთისთვის

ომი ჯერ არავის მოუგია“. ასეთია ამერიკელი სპეციალისტისა და გულწრფელი მოქალაქის აზრი, რომლისგანაც რადიკალურად განსხვავებულ პოზიციებს ამჟღავნებენ აშშ-ის ხელმძღვანელი პირები. უკრაინა და ნატო რუსეთისთვის საფრთხეს არ წარმოადგენენ, — აცხადებენ ისინი. სახელმწიფო მდივან **მეტონი ბლინკენის** პოზიცია ასეთია: „პუტინის მოთხოვნა გაუგებარია. იდეა, რომ უკრაინა რუსეთისთვის საფრთხეს წარმოადგენს, ცუდი ზომიერება იქნებოდა, საკითხი ასე სერიოზულად რომ არ იდგეს. ნატო თავდაცვითი ალიანსია, რომელიც რუსეთისთვის საფრთხეს არ წარმოადგენს და მის მიმართ აგრესიული ზრახვები არ გააჩნია“. ბლინკენი უფრო შორსაც წავიდა: „ალიანსის მიზანია, დარწმუნდეს მისი წევრების ეფექტიან დაცვაში და დააკმაყოფილოს მათი თავდაცვითი მოთხოვნები“. რა გამოდის? ნატო რუსეთის ყველა მეზობელ სახელმწიფოში უნდა იყოს და მათი თავდაცვითი მოთხოვნები მთლიანად უნდა დააკმაყოფილოს, **ანუ ეს სახელმწიფოები შეიარაღებით და უახლესი სამხედრო ტექნოლოგ-**

იებით უნდა გატენოს, რუსეთს კი პრეტენზიები არ უნდა გაუჩნდეს? ბლინკენი აღმოსავლეთის მიმართულებით ნატოს გაფართოების შეჩერების შესახებ რუსეთის აბსოლუტურად პასუხობს: „რუსეთის შესაძლო აგრესიის გათვალისწინებით, ჩვენ განზრახული გვაქვს, აღმოსავლეთის ფლანგზე დამატებითი ძალები გავგზავნოთ“. ბლინკენი, როგორც ჩანს, პოლიტიკური განცხადებების კეთებისას თავს არ ინუხებს თანმიმდევრულობაზე ფიქრით, წინააღმდეგ შემთხვევაში, მეორე წუთის ასეთი რამ არ უნდა ეთქვა: **„დიდი შეცდომაა და არასწორია თეზისები, რომ ნატოს მხრიდან რუსეთს რამე სახის საფრთხე ემუქრება“.** ზოგჯერ ისეთი შთაბეჭდილება მრჩება, ქართველები ანდაზებს ამერიკელთა საქციელზე ხომ არ ქმნიდნენ-მეთქი. ფიცი მწამს, ბოლო მაკვირვებს. **ჯო ბაიდენი ხარ, ენტონი ბლინკენი თუ ლიოდ ოსტინი, თქვენ თუ არ გჯერათ რუსეთის ნათქვამი, რომ ისინი არავისზე თავდასხმას არ აპირებენ, რუსებმა რატომ უნდა დაგიჯერონ თქვენ, რომ მას თავს არ დაე-**

სხმით? დღესა და ღამეს რუსეთის ლანძღვაში ასწორებთ; დედამინაზე თუკი რამ ბოროტება არსებობს, ყველაფერში რუსეთს ადანაშაულებთ; რუსეთის ირგვლივ ნატოს ალყას კრავთ; რუსეთის მეზობელ ყველა სახელმწიფოს თქვენს სამხედრო ბლოკში მიათრევთ; თუკი რამ შეიარაღება გაგაჩნიათ, რუსეთის საზღვრებამდე მოზიდეთ; შავი ზღვა თქვენი სამხედრო გემებით გაავსეთ; თქვენი სამხედრო დოქტრინის მიხედვით რუსეთი მტრად გამოაცხადეთ; იმ ფარატიანა ქალაქზეც კი, რომელზეც ეწერება, რომ მეტად აღარ გაფართოვდებით და რუსეთის საზღვრებს ყველა მხრიდან არ მიადგებით, ხელს არ აწერთ; რუსეთის სამართლიან მოთხოვნას აღმოსავლეთით გაფართოების შეჩერების შესახებ, აღმოსავლეთის ფლანგზე ახალი ძალების გაგზავნის პასუხობთ და ყოველივე ამის შემდეგ რა პირით მოითხოვთ, რომ რუსეთი „პატიოსან სიტყვაზე“ უნდა გენდოთ? კი მაგრამ, მაგნიორ „პატიოსან სიტყვაზე“ საბჭოთა კავშირის ლიდერები რომ გენდნენ, ის ნდობა გაამართლეთ?!

ბატონო ბლინკენ, თქვენი სახელმწიფოს ისტორია, დარწმუნებული ვარ, ჩემზე უკეთესად გეცოდინებათ. აშშ-ს, მისი არცთუ ხანგრძლივი ისტორიის მანძილზე, სამოცამდე სახელმწიფოსთან ფართომასშტაბიანი ომი რომ ჰქონდა, ეს არცთუ დადებითი ფაქტი აუცილებლად გემახსოვრებათ. მოდა, ამ სრულიად არასახარბიელო წარსულის მქონე სახელმწიფოს ერთ-ერთი ლიდერი თქვენ მიერვე მტრად შერაცხულ სახელმწიფოს, „პატიოსან სიტყვაზე“ მენდო, რომ ეტყვი, მაგნიორ ადამიანზე ჩვენი წინაპრები ასე ამბობდნენ: ამ კაცის ენას ძვალი არ აქვსო, რაც გადატანითი მნიშვნელობით იმას ნიშნავდა, რომ ამ კაცს სინდისი არ აქვსო. შეგიძლიათ, ეს დასავლური უტიფრობის ქართულ შეფასებად მიიღოთ, რუსულ შეფასებებზე რუსები თავად მოგახსენებენ. სხვათა შორის, მათაც ძალიან მდიდარი ენა აქვთ. პუტინი სვამს შკეითხვას, რომელზეც დასავლეთს პასუხი არ აქვს: „Зачем потребовалось расширять НАТО к нашим границам? Кто может ответить на этот вопрос? Ответа здравого нет, не существует. У нас была почти идилическая картина взаимоотношений, особенно в середине 90-х годов. Мы были почти союзниками. На все наши уговоры и просьбы не делать этого, что произошло? То, что мы сейчас

ბატონო ბლინკენ, თქვენი სახელმწიფოს ისტორია, დარწმუნებული ვარ, ჩემზე უკეთესად გემახსოვრებათ. აშშ-ს, მისი არცთუ ხანგრძლივი ისტორიის მანძილზე, სამოცამდე სახელმწიფოსთან ფართომასშტაბიანი ომი რომ ჰქონდა, ეს არცთუ დადებითი ფაქტი აუცილებლად გემახსოვრებათ. მოდა, ამ სრულიად არასახარბიელო წარსულის მქონე სახელმწიფოს ერთ-ერთი ლიდერი თქვენ მიერვე მტრად შერაცხულ სახელმწიფოს, „პატიოსან სიტყვაზე“ მენდო, რომ ეტყვი, მაგნიორ ადამიანზე ჩვენი წინაპრები ასე ამბობდნენ: ამ კაცის ენას ძვალი არ აქვსო, რაც გადატანითი მნიშვნელობით იმას ნიშნავდა, რომ ამ კაცს სინდისი არ აქვსო.

«**შე სიტყვასა
პრეტსა გააღვიძ...**»



www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

საქართველოს ხელისუფლება საგარეო ორიენტაციის თვალსაზრისით არაფრის შეცვლის სურვილს არ ამჟღავნებს. იგი ჯიუთად მიუყვება გზას, რომელმაც საქართველო დიდი ხნის წინათ გადაიარა უზსკრულში. იგი ვერ ხედავს, რა მასშტაბისაა საფრთხეები, რომლებიც მსოფლიოს ემუქრება. მას არ სურს გააცნობიეროს, რომ მსოფლიო ქაოსის შექმნაში უდიდესი წვლილი ყოფილი საბჭოთა რეპუბლიკების სწორად დასაპყრდნობის ორიენტაციას მიუძღვის. ეს მაშინ, როდესაც საქართველოს აქვს ძალიან ნათელი და მკაფიო მაგალითი სრულიად განსხვავებული ორიენტაციისა და პოზიციისა, რომელმაც გააზარტლა. ესაა გელარუსის მაგალითი.

«**ვიდომ**» ამის შემდეგ პუტინი იმ ნათელ ხაზებზეც აღაპარაკდა, რომელთა გადალახვის შემდეგ მოვლენები, შესაძლებელია, ისე განვითარდეს, არც ერთი მხარე რომ არ ისურვებდა: „Если на территории Украины возникнут комплексы какие-то ударные, подлетное время до Москвы будет 7-10 минут, а в случае размещения гиперзвукового оружия — 5 минут. А нам что делать? Мы тогда должны будем что-то подобное создать в отношении тех, кто нам так угрожает. Представляете? Вот это, создание таких угроз для нас и есть красные линии.“ პუტინის ამ აბსოლუტურად სწორი განმარტებების შემდეგ, როდესაც ჟურნალისტებმა პრეზიდენტ ბაიდენს ამ სიტყვების კომენტარება სთხოვეს, მან მართლაც წარმოუდგენლად უპასუხისმგებლო და მისი მასშტაბის პოლიტიკური მოღვაწისთვის სრულიად შეუფერებელი რამ თქვა: **„მე არავის ნათელ ხაზებს არ ვცნობ“**. სამწუხაროდ, დარბაზში არ აღმოჩნდა ჟურნალისტი, რომელიც მას პირდაპირ დაუსვამდა შეკითხვას იმაზე, რომ მისი ეს პასუხი ხომ არ ააშკარავებდა აშშ-ის პრეზიდენტის უპასუხისმგებლო დამოკიდებულებას არა მხოლოდ რუსეთის, არამედ მსოფლიოს წინაშე? იქ ასეთი ჟურნალისტი არ აღმოჩნდა, მაგრამ ეს ხომ არ ნიშნავს იმას, რომ ის მსოფლიო, რომლის წინაშეც ამერიკელები ასე გამაოგნებელ უპასუხისმგებლობას იჩენენ, ვერ ხედავს ან ვერ აღწერს ბიერებს ამას? ბაიდენი კი მის ამ ნათქვამზე არ შეჩერებულა, მან, როგორც ქართველებმა ვიცით თქმა, ცეცხლზე წავით დაასხა: „მე დაკავებული ვარ იმით, რომ ვაგრძელებ ყოვლისმომცველი და მნიშვნელოვანი ინიციატივების პაკეტს, რომელიც პუტინის ძალიან გაურთულებს ლონისძიებებს, რომელთა განხორციელებასაც ის შეიძლება წაიღებს“. ბაიდენის ეს ნათქვამი როგორღაც ეხმაურება უკრაინის პრეზიდენტ **პეტროშჩუკის** იმ ნათქვამს, რომ უკრაინას ევროპასა და მსოფლიოში უძლიერესი არმია ჰყავს. ვინ უნდა დაიჯეროს ის ნათქვამი, რომ უკრაინას მსოფლიოში უძლიერესი არმია ჰყავს? ცხადია, არავინ, მაგრამ, **თუკი ბაიდენი პუტინის ემუქრება, ხოლო ამ მუქარის განხორციელების ინსტრუმენტად, შესაძლებელია, იგი ნატოს გულისხმობს**, ასეთ შემთხვევაში ნათქვამი კის აბსურდული ნათქვამი უკრაინის არმიის უძლიერელობაზე, გასაგებია, რასაც ნიშნავს, მაგრამ მოხდება ასე? ნუთუ ისე დაშრეტილი და დანრეტილი დასავლეთში საღი აზრი, ნუთუ ისე დაბინდულია გონება, ნუთუ ისე დამბლადაცემულია პოლიტიკური და სახელმწიფოებრივი აპარატი, რომ საკუთარი, აბსოლუტურად უსაფუძვლო და უფუფური აზრების გამო მართლაც მსოფლიო კატასტროფის გამომწვევ გლობალურ დაპირისპირებაზე მიდიან? ძნელი სათქმელია. იქნებ პუტინისა და ბაიდენის შეხვედრამ, რომელიც, როგორც ახლა უწოდებენ, ონლაინრეჟიმში გაიმართება, ცოტათი მაინც განტვირთოს სიტუაცია, რომელიც ყოველ წელს იძაბება. ვითარება კი მართლაც უკიდურესად მკა-

პუტინისთვის რუსეთი უაღრესი ღირებულებაა. გასვლას, ალბათ, ბირთვული იარაღის გამოყენებაზე მისი ძალიან მკაფიო მოსახვედრე პატივითული პოზიციიდან აბსოლუტურად სწორი ნათქვამი: «ДА, ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЭТО БУДЕТ ГЛОБАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА, ДЛЯ МИРА БУДЕТ ГЛОБАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА. НО Я КАК ГРАЖДАНИН РОССИИ И ГЛАВА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА ХОЧУ ЗАДАТЬСЯ ВОПРОСОМ: А ЗАЧЕМ НАМ ТАКОЙ МИР, ЕСЛИ ТАМ НЕ БУДЕТ РОССИИ?!» რუსეთი, რომელსაც ამ სიტყვების ნაკრძალში ღირაჲი ჰყავს, პოზიციას არ დათმობს. მით უფრო, რომ ეს მხოლოდ ღირაჲის პოზიცია არ არის, ეს სრულიად რუსეთის პოზიციაა

ვეა. ვრცელდება ინფორმაცია, რომ დონეცკის ხელისუფლებამ, შესაძლებელია, რუსეთის პრეზიდენტსა და შეიარაღებული ძალების უმაღლეს მმართველთაგანს, ვლადიმერ პუტინს, დახმარების შესახებ თხოვნით მიმართოს. განიხილება სამი ვარიანტი:

1. რუსეთმა დონეცკის სახალხო რესპუბლიკას აღმოუჩინოს სამხედრო დახმარება;
2. დონეცკის სახალხო რესპუბლიკა მიიღოს რუსეთის შემადგენლობაში;
3. რუსეთმა აღიაროს დონეცკის სახალხო რესპუბლიკის დამოუკიდებლობა და გააფორმოს მასთან მეგობრობისა და თანამშრომლობის შესახებ ხელშეკრულება.

სამივე ვარიანტი დასაშვებია, მაგრამ როგორი იქნება მოვლენათა შემდგომი განვითარება? რა გადამწყვეტილებას მიიღებენ ასეთ შემთხვევაში აშშ და კოლექტიური დასავლეთი? ეს ის შეკითხვებია, რომლებზეც პასუხს ჯერჯერობით ვერავინ გასცემს. ამ ეტაპზე მხოლოდ ერთი რამის თქმა შეიძლება: **უკრაინა, როგორც სახელმწიფო, იღუპება** და ეს სამხედრო ფაქტი, პირველ რიგში, დასავლეთის „დამსახურებაა“, შემდეგ — უკრაინელი ხალხის იმ ნაწილის, რომელიც დასავლეთის ხეაგნებში გაება, ბნელ, ნაციონალისტურ ტენდენციებს აჰყვამ და ევროპის ერთ-ერთი უდიდესი და უღამაზესი სახელმწიფო უფსკრულში გადაიქცა. სმირად ესაუბრობ რეგენთა პატრიოტიზმზე, რომელიც უფრო დამღუპველია ნებისმიერი ხალხისა და ქვეყნისთვის, ვიდრე მომხდური უძლიერესი მტერი. **უკრაინაც ისევე ემსხვერპლა ნაციონალიზმისა და რეგენული პატრიოტიზმის ამ საშინელ ბაცილას, როგორც საქართველო, რომელიც მას შემდეგაც კი, რაც სამ ნაწილად დაიშალა, აკვიატებული დასავლური ორიენტაციისგან ვერ თავისუფლდება და კვლავაც ნატოსა და ევროკავშირის წევრობის ილუზიებით იკვებება**. საქართველოს პრემიერმინისტრი **ირაკლი ღარბაშვილი** კოლეგებთან — უკრაინის პრემიერმინისტრ **დენის შმიგალსა** და მოლდოვის პრემიერმინისტრ **ვლადიმერ ფილიპსკიმ** ერთად — 30 ნოემბერს ბრიუსელში იმყოფებოდა, სადაც, როგორც ასოცირებული ტრიოს წარმომადგენლებმა, განცხადებები გააკეთეს. ღარბაშვილის განცხადებაში ნათქვამი იყო: „ჩემთვის დიდი პატივია, რომ კოლეგებთან,



უკრაინისა და მოლდოვას პრემიერმინისტრებთან ერთად ვიმყოფები ბრიუსელში. ძალიან საინტერესო შეხვედრები გვქონდა ბატონ **შარლ მიხაილთან**, ქალბატონ **ფონ დარლიენსა** და ბატონ **დემიდ მარია სანოლისთან**. მთავარი გზავნილი, რომლის გაზიარებაც ამ ვიზიტის ფარგლებში ხდებოდა, ტრიოს განზრახვის სიმტკიცეს ეხება, რომლის მიზანს ევროკავშირთან ჩვენი ქვეყნების ინტეგრაციის გზაზე შემდგომი დანიშნულება წარმოადგენს. ამ კონტექსტში მოხდება უკვე მიღწეული შედეგების გააზრება და ევროკავშირის სტრუქტურებისა და ინსტიტუტების ლიდერულ რიგში ერთად სამომავლო ნაბიჯების განსაზღვრა მეტად სიღრმისეული დარგობრივი ინტეგრაციისთვის. საერთო ისტორიის გარდა, სამივე ქვეყანას გვაერთიანებს ევროპული მისწრაფებები და ჩვენი ერების მტკიცე არჩევანი, რომლებსაც ევროკავშირის წევრობა სურთ საერთო ევროპული ფასეულობების საფუძველზე.

შვიდი წლის წინათ ევროკავშირთან ასოცირების შეთანხმების ხელმოწერით, რომელიც ღრმა და ყოვლისმომცველ, თავისუფალ სავაჭრო სივრცეს მოიცავს, ჩვენმა სახელმწიფოებმა იკისრეს ვალდებულება, კომპლექსური რეფორმების გზას დასდგომოდნენ, რათა საკანონმდებლო და მარეგულირებელი ნორმები თანხვედრაში მოეყვანათ ევროკავშირის კანონმდებლობასთან. ეს ვალდებულება დღეს კიდევ უფრო მტკიცედ გვაქვს გაცნობიერებული.

ევროკავშირთან პოლიტიკური ასოცირებისა და ეკონომიკური ინტეგრაციის ფარგლებში, სამივე ჩვენგანს შე-

ვიძლია საკუთრივ ჩვენი მიღწევებისგან სარგებლის მიღება, ხოლო გამოწვევებთან — ერთობლივი ძალებით გამკლავება. კიევში ხელმოწერილი ერთობლივი მემორანდუმის, შემდეგ კი ბათუმში გაფორმებულ ლიდერთა დეკლარაციის საფუძველზე, ასოცირებული ტრიო შეთანხმდით, რომ ერთმანეთთან თანამშრომლობას გაავარდლებთ სხვადასხვა მიმართულებით — ევროკავშირის სივრცის შესაბამისად, რათა ერთიანი ძალისხმევით სრული სარგებელი მივიღოთ ამ შეთანხმებებიდან. ახლა აქ ვიმყოფებით, ევროპულ კოლეგებთან ესაუბრობთ და ევროკავშირთან ჩვენი სახელმწიფოების პოლიტიკური, ეკონომიკური და დარგობრივი ინტეგრაციის გზაზე დანიშნულების ახალი შესაძლებლობები ძიებთ ვართ. გაძლიერებული თანამშრომლობის ინიციატივები გავაცანით ჩვენს ევროპულ კოლეგებს ისეთი სფეროებში, როგორიცაა დაკავშირებადობა, მათ შორის სატრანსპორტო, ენერგეტიკულ და ციფრულ განვითარებაში, სავაჭრო და ეკონომიკური ინტეგრაცია, ეკოლოგია და კლიმატის ცვლილებები, რეგიონული უსაფრთხოება, ჰიბრიდულ საფრთხეებთან გამკლავება, მათ შორის კიბერ-თავდასხმებისა და სტრატეგიული კომუნიკაციების მიმართულებები. ევროკავშირში განვითარების საერთო მიზნების გარდა, ჩვენს ქვეყნებს საერთო გამოწვევებიც აერთიანებს და გვინდა, რომ ამ სტრატეგიული პოლიტიკის დოკუმენტში ძალიან მნიშვნელოვანი ორი სვეტი აღვნიშნოთ — დიფერენციალი და ინ-

კლუზიურობა. მოუთმენლად ველოთ დეკემბერში გასამართ სამიტს, რომელიც გზას გაუხსნის გაძლიერებულ თანამშრომლობას, როგორც პარტნიორებს შორის, ასევე ევროკავშირთან.“

ამ ტექსტში, რომელიც სრულად წარმოგიდგინეთ, აშკარად ჩანს, რომ საქართველოს ხელისუფლება საგარეო ორიენტაციის თვალსაზრისით არაფრის შეცვლის სურვილს არ ამჟღავნებს. იგი ჯიუთად მიუყვება გზას, რომელმაც საქართველო დიდი ხნის წინათ გადაიარა უზსკრულში. იგი ვერ ხედავს, რა მასშტაბისაა საფრთხეები, რომლებიც მსოფლიოს ემუქრება. მას არ სურს, გააცნობიეროს, რომ მსოფლიო ქაოსის შექმნაში უდიდესი წვლილი ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკების სწორედ დასავლურ ორიენტაციას მიუძღვის. ეს მაშინ, როდესაც საქართველოს აქვს ძალიან ნათელი და მკაფიო მაგალითი სრულიად განსხვავებული ორიენტაციისა და პოზიციისა, რომელმაც გააზარტლა. ესაა გელარუსის მაგალითი. პრეზიდენტმა **ლუკაშენკომ, მიუხედავად დასავლეთის დიამდე ასწია. დააკვირდით, როგორ განსხვავდება საქართველოს პრემიერმინისტრისა და გელარუსის პრეზიდენტის პოზიციები საგარეო ორიენტაციის თვალსაზრისით. შეადარეთ ღარბაშვილის ზემოთ ციტირებული პოზიცია, რომელმაც წინააღმდეგობა გაუწია, რომელიც დეკემბერში გასამართ სამიტს, რომელიც გზას გაუხსნის გაძლიერებულ თანამშრომლობას, როგორც პარტნიორებს შორის, ასევე ევროკავშირთან.“**

მელიც მან ნატოს გენერალური მდივნის, სტოლტენბერგის, იმ ნათქვამს დაუპირისპირა, რომელშიც პირდაპირ იყო გაცხადებული, რომ, თუკი გერმანია უარს იტყოდა მის ტერიტორიაზე ბირთვული იარაღის განლაგებაზე, ამ იარაღს პოლონეთში განალაგებენ. **ლუკაშენკოს პოზიცია ერთმნიშვნელოვანი და შეუცვლი იყო: ასეთ შემთხვევაში პრეზიდენტ პუტინს მე შევთავაზებ, დააბრუნოს ბირთვული იარაღი ბელარუსში**. აი, სამართლიანი და ვაჟკაცური პოზიცია. პრეზიდენტ ლუკაშენკოს არ დაუწყია მიკიბულმოკებული საუბარი. მან ყველასთვის გასაგონად და ერთმნიშვნელოვნად განაცხადა ის, რაც ხალხის წინამძღოლსა და ლიდერს უნდა ეთქვა, რომელიც, ამასთანავე, უკრაინელი ხალხის დიდი ჭირისუფალი და მოკეთეცაა: „Я никогда не буду на стороне того националистического угара, который сегодня происходит в Украине. Я буду делать все для того, чтобы Украина стала нашей. Она наша Украина. Там народ наш. Это не эмоции. Это мои твердые убеждения. Поэтому, если Россия окажется перед агрессией со стороны Украины, мы в теснейшей связке юридически, экономически, политически будем с Россией.“

კიდევ ერთხელ გავიმეორებ ნერილის დასაწყისში ნათქვამს, რომ პუტინი არც გორბაჩოვა და არც ელცინი. პუტინისთვის რუსეთი უმაღლესი ღირებულებაა. გახსოვთ, ალბათ, ბირთვული იარაღის გამოყენებაზე მისი ძალიან მძიმედ მოსასწენი, მაგრამ პატრიოტული პოზიციიდან აბსოლუტურად სწორი ნათქვამი: „Да, для человечества это будет глобальная катастрофа, для мира будет глобальная катастрофа. Но я как гражданин России и глава российского государства хочу задать вопрос: а зачем нам такой мир, если там не будет России?!“ რუსეთი, რომელსაც ამ სიტყვების წარმომთქმელი ლიდერი ჰყავს, პოზიციებს არ დათმობს. მით უფრო, რომ ეს მხოლოდ ლიდერის პოზიცია არ არის, ეს სრულიად რუსეთის პოზიციაა, ეს რუსი ხალხის შემართებაა, სადაც დიდი სამამულო ომის დროინდელი შემართების ექო იმის, რომელიც, თუ საჭირო იქნება, ოცდამეერთე საუკუნეშიც ისევე შეაზანზარებს მსოფლიოს, როგორც მეოცე საუკუნეში შეაზანზარა.



www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

ჩაქჩისი

მსოფლიოში პანდემიის გამოცხადებასა და ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის იმპერატიული დირექტივების გაცემას მალე მოჰყვა ხალხის პროტესტი ბევრ ქვეყანაში. 2020 წლიდან საქართველოშიც იბრძვიან დაძალებული აკრძალვების წინააღმდეგ. დროდადრო იმართებოდა დედაქალაქში პანდემიის საბაბით გამოცემული განკარგულებების საწინააღმდეგო აქციები, თანაც ხალხმრავალი... ე.წ. მწვანე პასპორტების შემოღებამ კი მოსახლეობა ძალიან გააღიზიანა და 5 დეკემბერს დედაქალაქის ცენტრში დიდი აქცია გაიმართა დევიზით „არა კოვიდფაშიზმს! არა მწვანე პასპორტს!“. გვესაუბრება ამ აქციის ერთ-ერთი ორგანიზატორი, სამოქალაქო აქტივისტი მაია დვალისა.

— ის, რაც დღეს მსოფლიო-ში ხდება, ხალხზე ძალაუფლებით მოპოვების მცდელობაა. კაცობრიობაზე აბსოლუტური ძალაუფლების მოპოვება არაერთ ადამიანს მოუსურვებია და ეს ისტორიულადაც დადასტურებული ფაქტია. დღეს ძალაუფლების მოპოვების ყველაზე კარგი საშუალება ადამიანების, ხალხების დაყოფა, ადამიანებისთვის სახის დაკარგვა და ეს სადავო აღარ არის. იმ ადამიანებმა, რომლებიც ძალაუფლების მოპოვებას ცდილობენ, იციან, რომ ხალხი და საზოგადოება უდიდესი ძალაა, მათ იციან, რომ ასეთ დროს ჯარი და პოლიცია სანდო არ არიან, ყველა ჯარისგანაც და პოლიციის უკან ოჯახი და ნათესაობა დგას, ამიტომ ისინი სანდო და საიმედო არ არიან საეჭვო გადაწყვეტილებების მხარდაჭერაში. იქიდან გამომდინარე, რომ ძალაუფლებას ვერ ენდობიან და ხედავენ, რომ ხალხს დიდი ძალა აქვს, შეიმუშავენ ისეთი მზაკვრული რამ, რომლის განხორციელებაც შესაძლებელია თანამედროვე კომუნიკაციების საფუძველზე და ეს არის პანდემია.

ჩვენ ვიცით, როგორ ყოფდნენ ადამიანებს: პოლიტიკური ნიშნით, კანის ფერით, სექსუალური ორიენტაციის მიხედვით... ეს ყველაფერი ხელოვნური და გამიზნულად შემოგდებული თემები იყო, მაგრამ არ აღმოჩნდა ეფექტური, ამიტომ ადამიანების დასაპირისპირებლად, მათთვის სახის წასაშლელად საჭირო შეიქმნა მოეფიქრებინათ ისეთი რამ, რაც ოჯახებსაც კი დააპირისპირებდა.

ოჯახის ყველა წევრს თავისი აზრი და გემოვნება აქვს, ზოგი თვლის, რომ აცრა პანაცეაა, ზოგი თვლის, რომ სიცოცხლისთვის საშიშია... და ეს ინვესტ კონფლიქტს, განსაკუთრებით, როდესაც საქმე ბავშვებს ეხება. მაგრამ არსებობს ოჯახები, რომლებშიც არიან პრივილეგიური ოჯახის წევრები, დომინანტი, რომლის სიტყვაც მნიშვნელოვანი და გასაქმებისწინებელია. ეს დომინანტი შეეცდება, თავისი აზრი გაატაროს და აიძულოს ოჯახის წევრები, აიცრან. და, სამწუხაროდ, ოჯახის სუსტ წევრს გააკეთებინებს ყველაფერს, რაც სურს... ასეთი ოჯახები ქმნიან საზოგადოებრივ მდგომარეობას და ეს მარტივი პროცესია მათთვის, ვის თავშიც იგეგმება საზოგადოების წევრთა, ხალხთა დაბნელება. ამას ისინი ოჯახის წევრების ხელით გააკეთებენ. ეს ყველაფერი ცუდი ამბებისა და ცუდი მომავლის წინაპირობაა...

— რამდენიმე დღის წინათ გაიმართა ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის სპეციალური ასამბლეის სესია, რომელზეც, რბილად რომ ვთქვათ, კაბალური რეკომენდაც-

იები მიიღეს...

— ჯანდაცვის მსოფლიო ასამბლეის სპეციალური სესია 29-30 ნოემბერსა და 1 დეკემბერს გაიმართა. ჯანმომგანაცხადა, რომ ეს იყო ისტორიული შეკრება. ასეთი რამ არ მომხდარა ძალიან დიდი ხანია. აღნიშნული ორგანიზაციის საიტზე რომ შეხვიდეთ, ნახავთ, რომ მიღებულ ინიციატივებში კაბალური არაფერია და ისინი ხალხზე ზრუნვის მეტს არაფერს მოიცავს. ეს ინფორმაცია ზედამიწულია, რომელსაც ერთვს უწყინარი კლიშეები, რიტორიკული და არფრისმთქმელი ტექსტები... მაგრამ მათი განზრახვა დაკვირვებული თვალისთვის ნათელია. ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის მხრიდან, რომელიც პანდემიის, მისი კომუნიკაციის მიხედვით, თუ ჯანმო გამოაცხადებს სადავოს პანდემიას, მისი ყველა მითითება უნდა შესრულდეს. ჯანმოს უნდა მიეცეს პრეპროპოზიტი გადამწყვეტილების მიხედვით, რომელიც უნდა შეესაბამებოდეს პანდემიის სხვაობას. ყველა დამეთანხმება, რომ ეს საშიშია...

ამ დოკუმენტზე ხელისმომწერ ქვეყნებს ეძლევათ გადაწყვეტილების მიმართ შიდა კენჭისყრის საშუალება, მაგრამ საეჭვოა, ეს საშუალება რეალურად ექნებათ თუ არა. 2022 წლის მაისში იგეგმება პირველი საპილოტე შეხვედრა სახელმწიფოების მიერ წარდგენილ ჯგუფებისა, რომლებიც ჯანმოს დაექვემდებარებიან.

ადამიანი საფუძვლიანად რომ დაუპირისპირდეს ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის ამ ინიციატივას, მიხვდება, რომ, თუკი

„ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციას შეუძლია საკონცენტრაციო ბანაკებში ჩაბვასახლოს, ოღონდ ამას ლამაზი სახელი უწოდოს. ამ ყველაფრის დაჯერება ცოტა ძნელია, მაგრამ ჯანმოს რეკომენდაციები გვირ რამეზე მიუთითებს“.

ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის იმპერატიული რეკომენდაციები, რომლებიც საფრთხეს უქმნის ადამიანის კონსტიტუციურ უფლებებს



მაია დვალისა

«ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაცია ქვეყნებს სთავაზობს, შექმნან სპეციალური ნაგებობები, ჯგუფები, რომლებიც დაქვემდებარებიან ჯანმოს და უზრუნველყოფენ მისი რეკომენდაციების შესრულებას. ამ რეკომენდაციების მიხედვით, თუ ჯანმო გამოაცხადებს პანდემიას, მისი ყველა მითითება უნდა შესრულდეს. ჯანმოს უნდა მიეცეს პრეპროპოზიტი გადამწყვეტილების მიხედვით, რომელიც უნდა შეესაბამებოდეს პანდემიის სხვაობას. ყველა დამეთანხმება, რომ ეს საშიშია...»

მოქალაქეს დღეს ქვეყნის კონსტიტუციის, კანონმდებლობის მიხედვით რამე უფლება აქვს, მომავალში აღარ ექნება. საზოგადოდ, თითქმის ყველა ქვეყნის კონსტიტუციაში წერია, რომ პანდემიის პერიოდში მოქალაქეები უნდა დაემორჩილონ არსებულ შეზღუდვებს, მაგრამ რეკომენდაციებში, რომლებსაც მსოფლიო ჯანდაცვის ორგანიზაცია გვთავაზობს, წერია ერთი ფრაზა: „იძულებითი გადაადგილება“, რაც ძალიან საყურადღებო და მნიშვნელოვანია. გამოდის, თუკი ჯანმო საჭიროდ ჩათვ-

ის, რომ უნდა დატოვო შენი საცხოვრისი, წინააღმდეგობას ვერ გაუწევ. გაუგონარი, არნახული მზაკვრობაა ჩადებული, მაგრამ ამის გაცნობიერება ძნელია სიღუხურებში მყოფი ადამიანისათვის, რომელიც ამ მდგომარეობაში ბოლო სამი წლის განმავლობაში პანდემიის გამო აღმოჩნდა. ვალდართო ყველამ, რომ საზოგადოების დიდი ნაწილი უკიდურესად მიიმე მდგომარეობაშია ფინანსურ-ეკონომიკურად. მართალია, ხელისუფლებამ რაღაც სუბსიდიები გამოგვიყ, მაგრამ ამ სუბსიდიებ-

ვეტილებების წინააღმდეგ გამოდინა...

— პირდაპირ ვიტყვი: ქვეყნისთვის ძალიან დიდი ტრაგედიაა ის, რომ პრემიერმინისტრი გამოდის, განცხადებას აკეთებს, თან ისეთს, რომ ხალხს ცოტა გული მოუღბოს და მაშინვე ტელეეთერში ჩნდებიან გამყარული-ინფორმაცი-რეკომენდაციები და საწინააღმდეგო ლაპარაკობენ. ამბობენ, რომ ხელისუფლების გადაწყვეტილების იმედად ნუ ვიქნებით. არ ეხებიან პირადად პრემიერს, მაგრამ ირიბად უპირისპირდებიან. მარაუდები აღ-

განიზაცია მართავს ჩვენს ექიმებს, რომელთა შორისაც, თუ ამერიკელების საყვარელ ტერმინებს გამოვიყენებთ, ზოგი „ბოროტი“, ზოგი კი „კეთილი პოლიციელი“. ჰოდა, ბოროტები გამყარული-ინფორმაცი-რეკომენდაციები, რომლებიც დროდადრო ჩნდებიან ხოლმე, მაგრამ ეს ყველაფერი ერთი დიდი სპექტაკლია და ყველა მათგანი ადამიანის ახალი ცნობიერის შექმნაზე, ადამიანის სახის წაშლაზე მუშაობენ.

— სად არის გამოსავალი? მსოფლიოს ბევრ ქვეყანაში აპროტესტებენ პანდემიის წინააღმდეგო შეზღუდვებს, მაგრამ არაფერი არ იცვლება. რა უნდა ქნას პატარა საქართველო?

— ის, რომ პატარა ქვეყანა ვართ, ის, რომ აქ ყველა ერთმანეთს იცნობს, ჩვენი ერის ყველაზე დიდი კოზირია... ქართველებს გვაქვს ერთი ძალიან ცუდი თვისება: ვუყურებთ სხვას და გვგონია, რომ მოვევებით „პრიკუში“ (პრეფერანსის თამაშისას მისამატებელი ბანკო — რედ.), ქართველები ფიქრობენ, თუ ძალიან გაჭირდება, მაშინ გამოვალთ ქუჩაში, მაგრამ იმაზე არ ფიქრობენ, გაჭირვებამდე, საქმის ბოლომდე გაუფუჭებამდე უნდა დადგნენ იქ, სადაც პროტესტი აუცილებელია.

მირად მასხედება ბახტრიონის ბრძოლა. სანამ მაჰ-ასმა ნახევარი კახეთი არ გახიზნა და მათ ადგილას 80 ათასი უცხოტომელი არ ჩაასახლა, სანამ სამოვრები არ წაართვეს და საარსებო წყარო არ გადაუკეტეს, სანამ საზარელი ფაქტის წინაშე არ დადგნენ მღვდლის გაუპატიურების გამო, ხმა არ ამოიღეს ქართველებმა, მაგრამ, როდესაც გამწვანდნენ, მერე იცოცხლენ, ერთ კვირაში გაანადგურეს 80 ათასი ურჯულთა.

დღევანდელი ქართველების მენტალიტეტი ძალიან შეცვლილია, რაშიც დიდი წვლილი მიუძღვით ჩვენს „კითხვებს“ — ახალგაზრდები გაანარკოვანეს, დედები გახიზნეს უცხოეთში, მამები გაალოთეს, ფუნქცია დაუკარგეს და ეს ყველაფერი იმისთვის მოხდა, რომ წინააღმდეგობის გამწვანე ადამიანი რაც შეიძლება ცოტა დარჩენილიყო. მაგრამ ვფიქრობ, თუკი საქმე იქამდე მივა, რომ ფიზიკური გადარჩენისთვის მოგვინევს ბრძოლა, ყველანი ფეხზე დავედგებით. მჯერა, ჩვენი დედაეკლესია გადაგვარჩენს, ერთმანეთის ნაცნობ-მეგობრობა და ნათესაობა გადაგვარჩენს. ექვსი ათასი ბრძოლას უნდა ჩაუდგას სათავეში და ასეც იქნება.

ესაუბრა
პაპ ნასყიდაშვილი

«ჩაქჩისი, რომლებიც ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაცია გვთავაზობს, წერია ერთი ფრაზა: „იძულებითი გადაადგილება“, რაც ძალიან საყურადღებო და მნიშვნელოვანია. გამოდის, თუკი ჯანმო საჭიროდ ჩათვლის, რომ უნდა დატოვო შენი საცხოვრისი, წინააღმდეგობას ვერ გაუწევ. გაუგონარი, არნახული მზაკვრობაა ჩადებული, მაგრამ ამის გაცნობიერება ძნელია სიღუხურებში მყოფი ადამიანისათვის»

„ეგრეთ წოდებულ ტრიოს — პროგრამა „აღმოსავლეთ პარტნიორობის“ მონაწილე სამ ყოფილ საბჭოთა რესპუბლიკას — უკრაინას, საქართველოსა და მოლდოვას — რომლებიც ყველაზე მეტად არიან მოტივირებულნი ევროკავშირში ინტეგრაციაზე, სურს, დაარწმუნოს ბრიუსელი, განაგრძოს დაახლოება. ამასთანავე, სამივე ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკა აღიარებს, რომ უახლოეს მომავალში ევროკავშირის წევრის სტატუსს ვერ მოიპოვებენ“, — წერს ამერიკული გამოცემა Politico.

გამოცემის აზრით, ამ სამი ყოფილი საბჭოთა რესპუბლიკისთვის მთავარი არის სასარგებლო მეგობრობა ევროკავშირთან, თუმცა ბრიუსელშიც შეიძლება ნახოს სარგებელი „ტრიოსთან“ უფრო მჭიდრო ურთიერთობით, მისთვის მთავარი ხომ ის არის, რომ გაიყვანოს ეს ქვეყნები რუსეთის გავლენის სფეროდან. ამასთანავე, ევროპაში შიშობენ, რომ ტრიოსთან ევროკავშირის უფრო მჭიდრო ურთიერთობამ შეიძლება გამოიწვიოს დესტაბილიზაცია რეგიონში ან კონფლიქტის მიზეზი შეიქნას.

ამასთანავე, თვითონ „ტრიოს“ საქმეებიც ვერ მიდის სახარბიელოდ — „თითოეულ ქვეყანას დაუგროვდა პრობლემები“, — წერს Politico. მაგალითად, **„უკრაინის პრეზიდენტ ვლადიმერ ჯელენსკის სახელმწიფო გადატრიალების ემინია. ამის შესახებ მან რამდენიმე დღის წინათ გამართულ დიდ პრესკონფერენციაზე განაცხადა და ქვეყნის ყველაზე მდიდარი მაგნატი რუსეთთან ერთად მის წინააღმდეგ შეთქმულებაში დაადანაშაულა, თუმცა ბევრმა უკრაინელმა პოლიტოლოგმა ზელენსკის განცხადებას გამოეხიზა უნდოა.**

საქართველოში გრძელდება ღრმა პოლიტიკური კრიზისი, რომელსაც გოლოზარ უარს უთხრის. ეს კრიზისი აფარცხავს მთავრობის მუშაობას და საზოგადოებას უშინის ყველა დამოკარბილ მონაცემებს. ევროკავშირის მცდელობაზეა, ჩარეულიყო და მოეხდინა შიდა კონფლიქტი საპარტეზოლო, შედეგი ვერ გამოიღო.

„რაც შეეხება მოლდოვას, — აღნიშნავს გამოცემა, — იქ ნელ-ნელა ქრება თავდაპირველი ენთუზიაზმი და იზრდება იმედგაცრუება იმის გამო, რომ პროევროპული მთავრობა უუნარო აღმოჩნდა სახელმწიფოს წინაშე არსებული პრობლემების მოგვარების მიმართ“.

ამასთანავე, მოლდოვასა და რუსეთს შორის კომინიოვისთვის ბუნებრივი აირის მიწოდების შესახებ შეთანხმების გაფორმების შემდეგ ბრიუსელში ლაპარაკი დაიწყო რაღაც დამატებით ვალდებულებაზე, რომელიც თითქმის მოლდოვამ აიღო ბუნებრივ აირზე ლიზენზიის ფასის სანაცვლოდ, რაც ევროკავშირის ეჭვსა და უნდობლობას იწვევს.

ყველაფრის მიუხედავად, სამივე ქვეყანა მტკიცედ აცხადებს, რომ სურს, გახდეს ევროკავშირის სრულყოფილი წევრი, — აღნიშნავს Politico.

ევროპულ ოჯახში შესვლისკენ სწრაფვისა და თავისი სარგებლობის დასამტკიცებლად, მაგალითად, უკრაინა ევროპას სთავაზობს ბუნებრივი აირის თავისი დიდი საცა-

ვების გამოყენებას, მაგრამ, გამოცემის აზრით, ევროკავშირი, დიდი ალბათობით, ამ შეთავაზებას არ დათანხმდება, რადგან უკრაინაში არასტაბილური ვითარებაა.

„ამ სამეზღვრის ევროკავშირის წევრობის პერსპექტივა წლებს ითვლის. არც უკრაინას, არც მოლდოვას და არც საქართველოს ევროკავშირის წევრობის კანდიდატის სტატუსი არ მიუღია. თანაც, ეს სტატუსი ნებისმიერ შემთხვევაში არ არის წევრობის გარანტია.“

ყველაფრის მიუხედავად, ამ სამეზღვრის უფრო მჭიდრო თანამშრომლობის მოსურნეებს სურთ, მას მისცენ შანსი, შექმნან სტიმულები, რომლებიც აიძულებს უკრაინას, მოლდოვასა და საქართველოს, გაატარონ დემოკრატიული რეფორმები. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოტივაცია შეიძლება ცოტა ხანში გაქრეს“, — შეშფოთებით წერს სტატიის ავტორი, Politico-ს ბრიუსელელი მიმომხილველი **დავიდ ჰერზენჰორნი** და დასძენს, რომ **ამ ქვეყნებზე, დიდი ხანია, ხელი მოაწერეს ევროკავშირთან პოლიტიკური ასოცირების შეთანხმებას და მიიღეს წვდომა ევროპის ბაზარზე, მაგრამ ბრიუსელი არც მაღას — ეს არ არის ევროკავშირის წევრობის გარანტია.**

სამეზღვრის თითოეული წევრი, რომლებსაც ხელი მოწერილი აქვს ბრიუსელთან ასოცირების ხელშეკრულებაზე, სარგებლობს „თავისუფალი ვაჭრობის ღრმა და ყოვლისმომცველი ზონების უპირატესობებით“, რომლებიც მათ აძლევს ევროკავშირის საერთო ბაზრის მიმართ წვდომას. ეს მიდგომა ახალი არ არის. 2002 წელს ევროკომისიის იმჟამინდელმა თავმჯდომარემ **რომანო პროდიმ** მოუწოდა „დაახლოების პოლიტიკის“ განხორციელებისკენ, რომლის ჩარჩოშიც იყო მცდელობა, მოეძებნათ კომპრომისი ევროკავშირის ძალიან სწრაფად განვითარებასა და მეზობელი ქვეყნების ამბიციების მოთხოვნას შორის.

„დაახლოების პოლიტიკა არ იწყება წევრობის დაპირებით და არ გამოიცხადება წევრობის შესაძლებლობას, — ამგვარად პროდიმ. — მიზანი არის ის, რომ გავრცელდეს ამ მიზ-

„ამ სამეზღვრის ევროკავშირის წევრობის პერსპექტივა წლებს ითვლის. არც უკრაინას, არც მოლდოვასა და არც საქართველოს ევროკავშირის წევრობის კანდიდატის სტატუსი არ მიუღია. თანაც, ეს სტატუსი ნებისმიერ შემთხვევაში არ არის წევრობის გარანტია.“

Politico: უახლოეს ათწლეულში უკრაინას, საქართველოს და მოლდოვას ევროკავშირში შესვლის პერსპექტივა არ აქვთ

«მთავარია, ეს ქვეყნები გაიყვანონ რუსეთის გავლენის სფეროდან და არა მიიღონ ევროკავშირში»



უკრაინის პრემიერმინისტრი დენის შმიგალი, საქართველოს პრემიერმინისტრი ირაკლი ღარიბაშვილი, მოლდოვის პრემიერმინისტრი ნატალია გაგარილიცა და ევროსაბჭოს პრეზიდენტი შარლ მიხელი



«ამ სამეზღვრის წინაშე უნდა დაისახოს ამბიციური, ხელშეწყობილი და მისაღწევი მიზნები ევროკავშირთან მჭიდრო ინტეგრაციისთვის. და, ვინაიდან წევრობის საკითხი უახლოეს მომავალში არ გადაწყდება, ამ ქვეყნების წინაშე აუხილებელია, დაისახოს უაღრესი მიზნები, რომლებიც მათთვის უაქციაბივით იქნება»

ოვალ რეგიონზე ნაპრაბი იმ პრინციპების, ფასაულოებისა და სტანდარტებისა, რომლებიც განსაზღვრავს თვით ევროკავშირის არსს. მი მსურს, ვხედავდე „მეგობრების წრეს“ ევროკავშირისა და მათი ახლო მეზობლების გარშემო, მათგან რუსეთამდე და შავ ზღვამდე“.

მაგრამ მეგობრების წრე ვერ შეიკრა, განსაკუთრებით რუსეთის სიახლოვეს და „ტრიოს“ მთავარი პრობლემა რუსეთის მიმართ პროვოკაციის მოწყობის რისკშია, რუსეთი ხომ აქტიურად ეწინააღმდეგება „აღმოსავლეთის პარტნიორობის“ ინიციატივებს, რომლებიც მისი სახელმწიფოების წინააღმდეგ არის მიმართული?!

ევროკავშირის ზოგიერთი დეპუტატის აზრით, ამ „ტრიოსთვის“ ხელის კერა არ შეიძლება დემოკრატიის განვითარების გზაზე მნიშვნელოვანი პროგრესიდან რეგრესის დადგომის მიუხედავად, ამიტომ ევროკავშირმა ყველაფერი უნდა გააკეთოს ამ ქვეყნებისთვის, თუ არ სურს მათი დაკარგვა.

„ამ სამეზღვრის წინაშე უნდა დაისახოს ამბიციური, ხელშეწყობილი და მისაღწევი მიზნები ევროკავშირთან მჭიდრო ინტეგრაციისთვის. ვინაიდან წევრობის საკითხი უახლოეს მომავალში არ გადაწყდება, ამ ქვეყნების წინაშე აუხილებელია, დაისახოს უაღრესი მიზნები, რომლებიც მათთვის უაქციაბივით იქნება“, — ამგვარად საქართველოს „მოამბე“ ევროპარლამენტარი ანდრეუს კუბილუსი, რომელიც „დიდად განიცდის“, რომ ამ სამ ქვეყანას უნევეს ლოდინი, სანამ ევროკავშირის კარი გაიღება.

სხვა სიტყვებით, მიუხედავად დიდი სტაფილის გვერდით, რომელსაც ეწოდება „ევროკავშირი“, „ტრიოს“ ცხვირწინ ჩამოქიდებაზე ბევრ პატარა სტაფილს, რომლებსაც, სურვილისა და დიდი მონდომების შემთხვევაში, შეიძლება მისწვდნენ... და ამით დაკავდებიან უკრაინა, მოლდოვა და საქართველო მომავალ ათწლეულებში.

fondsk.ru-სა და iarex.ru-ზე გამოქვეყნებული მასალების მიხედვით მოამზადა ბიორაბი განაწილქაპა



თბილისში ესმით, რომ უარყოფენ არა რუსეთის, არამედ თურქეთისა და აზერბაიჯანის ინიციატივას, რომლებიც რეგიონში საკომუნიკაციო დერეფნების განვითარების შემდეგ წინა პლანზე წამოწმებენ გლობალურ ეკონომიკურ პროექტებს. ამ გეგმების რეალიზაციის შემთხვევაში რეგიონული მოთამაშეების მიმართ თბილისის დამოკიდებულებას კორექტირება დასჭირდება. ახალი გეოპოლიტიკური განლაგების სპეციფიკიდან გამომდინარე, საქართველოს რუსეთზე, თურქეთზე ან ირანზე ზემოქმედების მექანიზმის შექმნა შეუძლებელია.

ყარაბაღის მეორე ომის შემდეგ ამიერკავკასიაში იშლება ახალი გეოპოლიტიკური პასიანისი, რომელიც „ჯდება“ ე.წ. დიდ ახლო აღმოსავლეთში გაძლიერებულ გეოპოლიტიკურ ტურბულენტობაში. ამასთანავე, სათამაშო ბანქოს დასტა ძველი დარჩა, მაგრამ ხდება მისი ინტენსიურად აჭრა-არევა. თუ ბანქოს ტერმინოლოგიის გამოყენებას განვავრდობთ, ახალ თამაშში ინყობა ერთ-ერთი ფერის კომბინაცია. მაგრამ თავდაპირველად, როგორც გამოცდილ მოთამაშეებს მიაჩნიათ, მნიშვნელოვანია ბანქოს განაწილება.

ცოტა ხნის წინათ კავკასიური „თამაშის“ მონაწილეების საწყისი პოზიციები ასე გამოიყურებოდა:

სომხეთი, როგორც კოლექტიური უსაფრთხოების შეთანხმების ორგანიზაციისა და ევრაზიული ეკონომიკური კავშირის წევრი, მიიჩნეოდა რუსეთის „სტრატეგიულ პარტნიორად“, მაგრამ 2018 წლის მაისში ხელისუფლების სათავეში **ნიკოლ ფაშინიანის** მოსვლის შემდეგ ქვეყნის საგარეო ვექტორი ევროპისა და აშშ-ისკენ გადაიხარა.

საქართველო თავი წარმოაჩინა, როგორც პროამერიკული და ანტირუსული გეოპოლიტიკური ორიენტაციის ფლაგმანად.

აზერბაიჯანი, რომელიც მოსკოვსა და ანკარას შორის ლავირებს, უფრო თურქეთთან ალიანსისკენ იხრება, რომელსაც გარკვეულ გარემოებებში შეუძლია, რეგიონში ამერიკელთა ინტერესების გამტარებელი იყოს. რეგიონში გარემო მთავარი მოთამაშეები არიან **რუსეთი, თურქეთი, ირანი, აშშ** და **ევროკავშირი**. მათგან მოსკოვი და თეირანი პასიურად და უსისტემოდ მოქმედებდნენ და ამით, აშშ-ის მიერ გაცხადებული მისწრაფების ფონზე, ამიერკავკასიიდან გაქვევებინა რუსეთი და და არ დაუშვა ირანის გავლენის გაძლიერება, შექმნეს პირობები თურქეთის გავლენის გასაძლიერებლად რეგიონში. რაც შეეხება ევროკავშირს, მან კურსი აიღო ამიერკავკასიის ქვეყნების თანდათანობით მიზიდვისკენ დემოკრატიის სირთულეების გადალახვის გზით. **ევროკავშირმა პოზიციები გაიყარა სასაერთაშორისო, სოფლის მეურნეობის სფეროებში, სომხეთში, საქართველოში, სომხების სათავეში ფაშინიანის მოსვლის შემდეგ დაიწყო სცენარის განხორციელება, რომლის მიხედვით რეგიონში უნდა შეემთხვეთ „ერთიანი დამოკრებითი ფრონტი“ თბილისისა და ერევნის მონაწილეობით, მაგრამ ეს სიძველე პირობების უმნიშვნელოა. ამიტომ უნდა იქნას აღინიშნოს კონფლიქტის მოგვარების საკმაოდ არაჩვეუნი უნდა გაეკეთებინა „დამოკრებითი“ სომხეთსა და „ავტოკრატიულ“ აზერბაიჯანს შორის.**

ამ ამოცანის გადასაწყვეტად **დასავლეთშია შექმნილი — სასაერთაშორისო აზერბაიჯანი, იმ გათვლით, რომ ქართული პლატფორმადან დაიწყო „დამოკრებითი“ ექსპანსიის, რადგან სასაერთაშორისო ბაზის მთავარი ევროპატიული მარაგობები გათვლილია ბარა ბაზრებისადმი. შემთხვევითი არ იყო, რომ აზერბაიჯანში იმ ძალებმა, რომელთაც ორიენტი-**

რებული არიან შიდაპოლიტიკური ვითარების არევაზე, სხვადასხვანაირად გამოავლინეს თავი — ანუ ყარაბაღის მეორე ომის დაწყებამდე კავკასიაში გაჩნდა „დიდი თამაშის“ მზადების ნიშნები, რომელიც დაიწყო კიდევ 2020 წლის სექტემბერში და დასრულდა აზერბაიჯანის მიერ ადრე დაკარგულ რაიონებზე კონტროლის დაბრუნებით.

ამ სცენარში რუსეთმა თავისუფალი არგიტრის როლი შეასრულა, შედეგად მოიგება მისა პოლიტიკურმა წონა და გააძლიერა გავლენა აზერბაიჯანის მიერ იმყოფება, რომელიც ადრე იყო გამოყვანილი ირანის ფაქტორი კასპიის პრობლემის გადასაჭრელად, რათა აღეკვეთა ბაქოსა და მის უკან მდებარე ქვეყნების მცდელობები, კონტროლი დაეკარგებინათ კასპიის ზღვის 75%-ზე.

შეიქმნა უნიკალური ვითარება, როცა რეგიონში რუსეთის სამხედრო და პოლიტიკურ ჩართულობაში დაინტერესებული აღმოჩნდნენ ერთმანეთთან დაპირისპირებული სომხეთი და აზერბაიჯანი, გარე მოთამაშეებიდან კი — თურქეთი და ირანი. შედეგად „ამიერკავკასიის პასიანსში“ ძალთა განლაგება სწრაფად შეიცვალა, ისევე, როგორც გაფართოვდა მოვლენების მსვლელობაზე ზემოქმედების დიაპაზონი ამ რეგიონში.

ანკარა ბაქოსთან ერთად გამოვიდა ინიციატივით, ამიერკავკასიაში შეიმჩნას რეგიონული უსაფრთხოების ფორმატი „3+3“ (აზერბაიჯანი, სომხეთი, საქართველო + რუსეთი, ირანი, თურქეთი). ეს ფორმატი გამოირიცხა ახს რეგიონულ „თავაშვში“ აშშ-ისა და ევროკავშირის მონაწილეობას. შემთხვევითი არ არის, რომ მას აქტიურად უჭერან მხარს რუსეთი და ირანი. ამ პროექტისკენ იხრება სომხეთიც. რაც შეეხება საქართველოს, მან თავდაპირველად განაცხადა, რომ მზად არის, განიხილოს ამ გეოპოლიტიკურ ასპექტში მონაწილეობის ვარიანტები, მაგრამ აშშ-ის მხრიდან წნეხში მოქცევის შედეგად უარი თქვა ფორმატზე „რუსეთის მონაწილეობისა და მის მიერ აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობის აღიარების, აგრეთვე, მასში აშშ-ისა და ევროკავშირის არყოფნის გამო“. ამის ნაცვლად სასაერთაშორისო დარგშია თანხი სიძველე „3+2“, რომელიც არ არის რუსეთი. არის სხვა ვარიანტიც: „1+6“ — აშშ, საქართველო, უკრაინა, მოლდოვა, თურქეთი, რუმინეთი და გულგარე-

გეოპოლიტიკური პასიანსები ამიერკავკასიაში: «3+3», «3+2» და «1+6»



«ამიერკავკასიის სამი რესპუბლიკისა და რუსეთის, თურქეთისა და ირანის მონაწილეობით «3+3» ფორმატი საქართველოს ადგილი მანამდე შეუნარჩუნდება, სანამ თბილისი არ გამოიყვანოს ასეთ დისკუსიაში მონაწილეობისთვის მზადყოფნას და, «თუ გაიგებთა შეხვედრა, არადა, იგეგმება ამ ქვესი სახელმწიფოებს ერთ-ერთის დედაქალაქში შეხვედრის გაგებით, საქართველოსთვის სამი ვარიანტი იქნება»



თი. ეს ვარიანტი უფრო პასუხის სასაერთაშორისო თვალსაზრისს საკუთარ თავზე, როგორც ევროპულ და პროდასავლურ ქვეყანაზე. თბილისში, რა თქმა უნდა, ესმით, რომ ამით უარყოფენ არა რუსეთის, არამედ თურქეთისა და აზერბაიჯანის ინიციატივას, რომლებიც რეგიონში საკომუნიკაციო დერეფნების განხორციელების შედეგ წინა პლანზე წამოწმებენ გლობალურ ეკონომიკურ პროექტებს. ამ გეგმების რეალიზაციის შემთხვევაში რეგიონული მოთამაშეების მიმართ თბილისის დამოკიდებულებას კორექტი-

რება დასჭირდება. ახალი გეოპოლიტიკური განლაგების სპეციფიკიდან გამომდინარე, საქართველოს შეუძლებელია, რუსეთზე, თურქეთზე ან ირანზე ზემოქმედების მექანიზმის შექმნა. თუმცა საქართველომ ადრეც იგეგმა საერთაშორისო სავაჭრო ორგანიზაციაში რუსეთის გაწევრებით, მაგრამ „3+3“ — ეს არის არა პოლიტიკური, არამედ პოლიტიკური და გეოპოლიტიკური ფორმატი და, ამ სულ სხვა დირეგულიების საკითხია. საქართველოს ზურგს დასავლეთი ვერ დაიცავს, ახალი სამხრეთ-

იდან კი ზემოქმედება დაიწყება. შესაძლოა, სახელდობრ, ამიტომ მოსკოვსა და ანკარაში ფრთხილად შეაფასეს თბილისის პოზიცია და „ხიდეები“ არ დანდეს, როცა თვითონ თბილისი ამ მიმართულებით გვირგვინს დაუშვს. რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრის მოადგილე **ანდრეი რუდეკოვ** განაცხადა, რომ „ამიერკავკასიის სამი რესპუბლიკისა და რუსეთის, თურქეთისა და ირანის მონაწილეობით „3+3“ ფორმატი საქართველოს მანამდე შეუნარჩუნდება ადგილი, სანამ თბილისი არ გამოიყვანოს ასეთ დისკუსიაში მონაწილეობისთვის მზადყოფნას და, „თუ გაიგებთა შეხვედრა, არადა, იგეგმება ამ ქვესი სახელმწიფოებს ერთ-ერთის დედაქალაქში შეხვედრის გაგებით, საქართველოსთვის სამი ვარიანტი იქნება“.

ამ საკითხზე მოსკოვში ყურადღება მიაპყრეს საქართველოს საგარეო საქმეთა მინისტრ **დავით ჯალაღანიანს** განცხადებას, რომ „რუსეთთან ურთიერთობაში სირთულეების მიუხედავად, ასეთ მსხვილ გეოპოლიტიკურ პროექტებში საქართველომ რაღაც ფორმით უნდა იყოს წარმოდგენილი“.

საზოგადოდ, არის მოსაზრება, რომ ფორმატი „3+3“-ში შეიძლება ხელი მოეწეროს შეთანხმებას საქართველოსა და აფხაზეთს, აგრეთვე სამხრეთ ოსეთს შორის ძალის გამოყენების შეწყვეტის შესახებ, ისევე, როგორც სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის ზავის შესახებ. ამასთანავე, გამორიცხული არ არის, რომ განიხილონ საკითხი სტეფანაკერტის სტატუსის შესახებ. ასეთ შემთხვევაში სხვა საფეხურზე ავა როგორც შეხვედრის დისკუსია საქართველოს შესახებ, ასევე, ეუთოს მინსკის ჯგუფის სამუშაოებისა ყარაბაღის საკითხზე.

2020 წლის 9 ნოემბერს აზერბაიჯანსა და სომხეთს შორის დაზავების შეთანხმებაზე ხელმოწერის შემდეგ ყარაბაღში რუსეთის სამშვიდობო კონტინგენტი შევიდა. დასავლეთი პროცესის მიღმა დე ფაქტო დარჩა.

და მთავარი დასკვნა: ყარაბაღის მეორე ომმა აჩვენა, რომ დასავლეთს არ აქვს ძალა და შესაძლებლობები, სერიოზული გავლენა იქონიოს ბაქოსა და ერევანზე, რაღაც გავლენა მოიპოვა თურქეთმა, მაგრამ მშვიდობისმყოფელი, რომელმაც პროცესზე რეალური გავლენა აქვს, არის რუსეთი.

regnum.ru-ზე გამოქვეყნებული მასალის მიხედვით მოამზადა ნიკა კორინთელა



გეოგრაფიული მსოფლიო
საქართველო

www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95



სტალინის ძალა, ნიჭი, დიპლომატია და შორსმჭვრეტელობა იმაში გამოიხატება, რომ მან ყველაფერი გააყიდა ანტიპიტლერული კოალიციის გასაძლიერებლად, რომ ცდილობდა, კოალიციის თითოეულ მონაწილეს კონკრეტული ვალდებულებები აეღო და უპირობოდ შეესრულებინა. სტალინი მოქმედებდა მტკიცედ, მაგრამ ტაქტიკურად, პატივს სცემდა მოკავშირე ქვეყნებისა და ფაშისტური წინააღმდეგ ბრძოლაში მონაწილე სხვა პოლიტიკურ თუ სამხედრო ლიდერებს.

გაგრძელება. დასაწყისი №40-43, 2021 წ.

საბჭოეთის ლიდერის კალისხევა მშვიდობისა და საერთაშორისო უსაფრთხოებისთვის

სტალინი მიზნად ისახავდა ანტიფაშისტური ძალების გაერთიანებას, მათ მობილიზებას ფაშისტური გერმანიის წინააღმდეგ ბრძოლის გასაძლიერებლად. ანტიპიტლერული კოალიციის შექმნა საბჭოთა კავშირის, კაპიტალისტური ინგლისისა და შეერთებული შტატების სამხედრო-პოლიტიკური ალიანსი, შემდეგ კი ევროპისა და აზიის სხვა ქვეყნების ალიანსი სტალინის შორსმჭვრეტელი პოლიტიკის შედეგად, რომელმაც გადამწყვეტი როლი ითამაშა ომის შედეგზე. ამას წინ უძღოდა ბრძოლა საბჭოთა კავშირის ალიარებისა წამყვანი კაპიტალისტური ქვეყნების მხრიდან, ბრძოლა ერთობლივი უსაფრთხოების შესაქმნელად ფაშისტური გერმანიის, იტალიისა და იაპონიის წინააღმდეგ — ამ სამთაბლოკის მხრიდან სსრკ-ის წინააღმდეგ კაპიტალისტური ძალების ერთიანი ფრონტის შექმნის თავიდან ასაცილებლად. და რომ არა სტალინის შორსმჭვრეტელი და გარდამტეხი პოლიტიკა, საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირის დასაბრუნებლად მოახლოებული იყო კაპიტალისტური სამყაროს უკვე გამოკვეთილი ალყა, რომლის გარღვევის გარეშე საბჭოთა ქვეყანა აღმოჩნდებოდა ურთულეს ვითარებაში. სწორედ სტალინის დიპლომატიამ მოახერხა, ორი წლით გადაენია ნაცისტური გერმანიისა და მისი მოკავშირეების თავდასხმა საბჭოთა კავშირზე და ამ ხნის განმავლობაში სტალინმა შეძლო, გაეუმჯობესებინა ქვეყნის გეოპოლიტიკური მდგომარეობა, ხოლო ფაშისტური აგრესიის დაწყებისთანავე დაიწყო ანტიპიტლერული კოალიციის შექმნა მსოფლიოს წამყვან კაპიტალისტურ ქვეყნებთან მოლაპარაკებებით.

მიუხედავად ამისა, არიან ისტორიკოსები და პოლიტიკოსები, რომლებიც ამტკიცებენ, რომ მეორე მსოფლიო ომი სტალინმა დაიწყო, სტალინმა უბიძგა პიტლერის, სსრკ-ზე მიეტანა იერიში და რომ მტკიცებდა აფასებდა ჩერჩილისა და რუზველტის როლს ნაცისტური გერმანიის წინააღმდეგ ერთობლივ ბრძოლაში... მოკლედ, უმეტესადაა ფანტაზიისა და ტყუილად ნამდვილად არ აქვს ზღვარი.

სტალინის ძალა, ნიჭი, დიპლომატია და შორსმჭვრეტელობა იმაში გამოიხატება, რომ მან ყველაფერი გააკეთა ანტიპიტლერული კოალიციის გასაძლიერებლად, რომ ცდილობდა, კოალიციის თითოეულ მონაწილეს კონკრეტული ვალდებულებები აეღო და უპირობოდ შეესრულებინა. სტალინი მოქმედებდა მტკიცედ, მაგრამ ტაქტიკურად, პატივს სცემდა მოკავშირე ქვეყნებისა და ფაშისტური წინააღმდეგ ბრძოლაში მონაწილე სხვა პოლიტიკურ თუ სამხედრო ლიდერებს. მოსკოვთან ახლოს, დაახლოებით 20 კმ-ში, ფაშისტური გერმა-

ნიის ჯარების მოულოდნელი და შოკისმომგვრელი მარცხი ბრიტანელებისა და ამერიკელებისთვის სიურპრიზი იყო. ბრიტანეთის პრემიერმინისტრმა უინსტონ ჩერჩილმა 1941 წლის დეკემბრის მეორე ნახევარში მოსკოვში გაგზავნა საგარეო საქმეთა მინისტრი იდენი, რომელიც ბრიტანეთის დაზვერვის უფროსი და, ამასთანავე, ჩერჩილის სიძე გახლდათ. ჩერჩილმა მას დაავალა მოლაპარაკებების გამართვა საბჭოთა მხარესთან მოკავშირეობისა და ურთიერთდახმარების შეთანხმების და, აგრეთვე, მსოფლიოს შემადგომი სტრუქტურის მოწყობის შესახებ. ამასთანავე, იდენი უნდა დარწმუნებულიყო, შეესაბამებოდა თუ არა სიმართლეს გერმანიის უძლეველი არმიის შოკისმომგვრელი მარცხის ამბავი, რადგან ინგლისშიც და შეერთებულ შტატებშიც სჯეროდათ, რომ 1941-1942 წლების ზამთარში საბჭოთა კავშირი ნაცისტური გერმანიის შეტევებს დიდხანს ვერ გაუძლებდა. სსრკ-სა და დიდ ბრიტანეთს შორის ხელშეკრულების დადების მნიშვნელობის გათვალისწინებით, სტალინი ვიარაჟლავ მოლოტოვთან ერთად მონაწილეობდა იდენტან მოლაპარაკებებში. იმის გამო, რომ ბრიტანეთის მთავრობამ უარი თქვა 1941 წლის საბჭოთა საზღვრების აღიარებაზე, გადაწყდა, რომ ამ თემაზე მოლაპარაკებები სხვა დროისთვის გადაეტანათ. სტალინმა ბრიტანეთის საგარეო საქმეთა მინისტრ იდენს რამდენიმე დღის წინათ მოსკოვთან ახლოს გათავისუფლებული ვოლოკოლამსკის მონახულება შესთავაზა. იდენმა დიდი ინტერესი გამოხატა. დათვლილი მინდობებზე იდენმა და მისმა თანმხლებმა სამხედროებმა საკუთარი თვლით იხილეს დამწვარი და გაპარტახებული გერმანული სამხედრო ტექნიკა — ტანკები, ცეცხლსასროლი იარაღები და ა.შ., ასევე, გერმანელი ჯარისკაცების ცხედრები. ნანახმა, რა თქმა უნდა, დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა იდენზე.

1941 წლის დეკემბერში სტალინმა იდენს მოლაპარაკებების მტკიცედ განუცხადა: „სსრკ-ის საზღვრების საკითხს... ჩვენთვის განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს... ომი სსრკ-სა და გერმანიას შორის წარმოიშვა დასავლეთის საზღვარების გამო, მათ შორის, ბალტიის სახელმწიფოთა გამო. მსურს, ვიცოდეთ, არის თუ არა მზად, მხარი დაგვიჭიროს ამ საზღვრების აღდგენაში“. აი, რას წერს იდენი ამ მოლაპარაკების თაობაზე თავის მემუარებში:

„სტალინის შემოთავაზებული პროტოკოლი მიუთითებდა, რომ ლონდონის იმედები მასზედ, რომ საზღვრების განხილვა ატლანტიკური ქარტიის ზოგადი დებულებებით შემოიფარგლებოდა, არ გამართლდა. რუსებს თავიანთი



სტალინის, რუზველტისა და ჩერჩილის შეხვედრა თეირანის კონფერენციაზე

სტალინი მეორე მსოფლიო ომში

დიდი საგარეო ომის საჩივრის დასაწყისი — 1200 ახალი დოკუმენტი პირველად იხილავს გზის სინათლეს «საქართველო და მსოფლიოს» ფურცლებზე

მიზანი მტკიცედ ჰქონდათ განსაზღვრული, რომელიც ბოლო სამი წლის განმავლობაში თითქმის არ შეცვლილა და რომელიც ეხებოდა რუსეთის საზღვრების მაქსიმალური უსაფრთხოების უზრუნველყოფას სამომავლოდ... სტალინმა ბრწყინვალე გეგმვა. მან დაიწყო იმით, რომ საბჭოთა საზღვრები 1941 წლის მიხედვით დაუყოვნებლივ უნდა იქნას აღიარებული, როგორც საზღვრები, რომელიც ომის შემდგომ სამშვიდობო ხელშეკრულებაში მკაფიოდ იქნებოდა განზრდილი.

იდენმა სტალინს ჰკითხა: — რატომ ჩქარობთ ომის შემდგომი საზღვრების დადგენას, როდესაც პიტლერი ჯერ კი-

დედ ძალიან ახლოს არის მოსკოვთან, ბერლინი კი — საკმაოდ შორს?

სტალინმა მცისიერად და თავდაჯერებით უპასუხა:

— არა უშავს, რუსები უკვე ორჯერ იყვნენ ბერლინში და მესამედაც აღმოჩნდებიან!

1941 წლის დეკემბერშივე ჩავიდა მოსკოვში ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტ ფრანკლინ რუზველტის სპეციალური წარმომადგენელი ჰარი ჰოპკინსი, რომელმაც სტალინთან შეხვედრის შთაბეჭდილებები ასე აღწერა:

„არ იყო არც ერთი ზედმეტი სიტყვა, ფესტი, გრიძისი. მრჩე-ბოდა შთაბეჭდილება, რომ ვესაუბრებოდი საოცრად განო-

ნასწორებულ მანქანას, ინტელექტუალურ მანქანას. სტალინმა ზუსტად იცოდა, რა სურდა თავად, რა სურდა რუსეთს და თვლიდა, რომ ჩვენც ვიცოდით ზუსტად... როგორც ჩანს, მას ამაში ეჭვი არ ეპარებოდა. ის თავისდაუნებურად აღვივებდა ადამიანებში რწმენას, რომ რუსეთი უსათუოდ გაუძლებს გერმანიის თავდასხმებს“.

ჰოპკინსი სტალინში ხედავდა გამორჩეულ, განსაკუთრებულ სამხედრო ლიდერს, რომლის გარშემოც შესაძლებელი იყო ანტიპიტლერული ალიანსის მჭიდრო თანამშრომლობა. რუზველტიც ითვალისწინებდა ჰოპკინსის აზრს.

აი, როგორ აფასებდა რუზველტი სტალინს:

„ამ ადამიანმა ზუსტად იცის, რა სურს და ამ სურვილს ბოლომდე მიჰყვება. სასიამოვნოა მასთან მუშაობა. არანაირი მიკიბე-მოკიბვა. ის სვამს საკითხს, რომლის განხილვაც სურს, და ამ საკითხიდან არ გადაუხვევს“.

ასევე საინტერესოა რუზველტის ვაჟის, პოლკოვნიკ ელ-ლიტ რუზველტის მოგონებები:

„მამაჩემმაც და ჩერჩილმაც ბრწყინვალედ იცოდნენ ისტორიას. სტალინის ისტორიასა და გეოგრაფიაზე თავისებური ცოდნა ჰქონდა. იგი ფლობდა ინგლისურ ენას, ბრწყინვალედ ესმოდა, მაგრამ არასდროს ამჟღავნებდა. ამას მაშინ მივხვდი, როდესაც ინტერვიუ ჩამოვართვი. იმხანად მე უკვე რუსული ენის კურსებზე დავდიოდი და ზოგჯერ, როდესაც ჩემი თანდასწრებით რუსულად მიმდინარეობდა საუბრები, კარგად ვხვდებოდი, რაზე მსჯელობდნენ. მე მივხვდი, რომ ის ისევე კარგად ფლობდა ინგლისურს, როგორც ის რუსები, რომლებიც მამას ხვდებოდნენ, გარდა პროფესიონალი თარჯიმნებისა. სტალინი ყურადღებით ისმენდა ყველაფერს, რაზეც ჩერჩილი და მამა საუბრობდნენ შეხვედრებზე, მიუხედავად იმისა, რომ მშვენივრად იცოდა, რაზე იყო საუბარი, ელოდა თარგმანს და ამით დროს იგებდა. მას უპირატესობა ჰქონდა ორივეს, რასაც არასდროს ამჟღავნებდა“.

1942 წლის აგვისტოში, როდესაც კავკასიონის მიდებში გააფთრებული ბრძოლები მიმდინარეობდა, მოსკოვში აშვერად ჩერჩილი ჩაფრინდა მოლაპარაკებებზე და ამის შესახებ თავის მოგონებებში დანერა:

„მე ჩემს მისიამ ვფიქრობდი ამ პირქუშ და ბოროტ ბოლშევიკურ სახელმწიფოში, რომლის დახრჩობასაც დიდი მონდომებით ვცდილობდი მისი დაარსებისთანავე და რომელსაც პიტლერის გამორჩენად ცივილიზებული სამყაროს მომავლდინებელ მტრად მივიჩნევდი. რა უნდა მეთქვა ახლა მე მათთვის?“ მოსკოვში ჩერჩილის ჩასვლის პირველივე დღეს, 12 აგვისტოს, შედგა პირველი შეხვედრა და საუბარი მას და სტალინს შორის, რომელიც დაახლოებით ოთხ საათს გაგრძელდა. საუბარს ესწრებოდნენ მოლოტოვი, ▶

«არ იყო არც ერთი ზედმეტი სიტყვა, ჟესტი, გრიძისი. მრჩეობდა შთაბეჭდილება, რომ ვესაუბრებოდი საოცრად განონსწორებულ მანქანას, ინტელექტუალურ მანქანას. სტალინმა ზუსტად იცოდა, რა სურდა თავად, რა სურდა რუსეთს და თვლიდა, რომ ჩვენც ვიცოდით ზუსტად... როგორც ჩანს, მას ამაში ეჭვი არ ეპარებოდა. ის თავისდაუნებურად აღვივებდა ადამიანებში რწმენას, რომ რუსეთი უსათუოდ გაუძლებს გერმანიის თავდასხმებს»



სტალინმა ბრიტანეთის საგარეო საქმეთა მინისტრ იდენს რამდენიმე დღის წინათ მოსკოვთან ახლოს გათავისუფლებული ვოლოკოლამსკის მონახულება შესთავაზა. იდენმა დიდი ინტერესი გამოხატა. დათოვლილ მინდვრებზე იდენმა და მისმა თანმხლებმა სამხედროებმა საკუთარი თვალთი იხილეს დამწვარი და გაპარტახებული გერმანული სამხედრო ტექნიკა — ტანკები, ცეცხლსასროლი იარაღები და ა.შ., ასევე, გერმანული ჯარისკაცების ცხედრები.

◀ **მოროვილოვი**, ბრიტანეთის ელჩი მოსკოვში — **კარი**, აშშ-ის ელჩი მოსკოვში — **პარიზი**. ჩერჩილმა თავიდანვე იმედი გამოთქვა, რომ დიპლომატიური ვითარებაში წარმომადგენლობა და რომ სტალინი ასევე „გულწრფელად ისაუბრებდა, რისი გაკეთება მიიჩნდა სასარგებლოდ ამ ეტაპზე“. შემდეგ აღნიშნა, რომ შეთანხმება მოლოტოვთან 1942 წლის მაისში მეორე ფრონტის გახსნის შესახებ შემოიფარგლებოდა მხოლოდ სიტყვებით, რადგან „ვერაფერს დაჰპირდება ამ წლისთვის“, და რომ ამერიკასა და ბრიტანეთს „არ შეუძლიათ განახორციელონ ოპერაციები სექტემბერში... მაგრამ, როგორც სტალინმა იცის, ბრიტანეთი და შეერთებული შტატები ემზადებიან მნიშვნელოვანი ოპერაციებისთვის 1943 წელს“. ჩერჩილმა ისაუბრა სადესანტო ძალების ნაკლებობასა და ამერიკული დივიზიების ჯერ კიდევ მცირე რაოდენობაზე ბრიტანეთის კუნძულზე და რომ, უბრალოდ, არაგონივრული იქნებოდა ამ წელს სადესანტო მოქმედებების დაწყება წარმატების გარანტიის გარეშე; დასძინა, რომ ემზადებიან, რათა ეს ოპერაციები დაიწყოს 1943 წელს.

სტალინმა ჩერჩილს შეითხვით უპასუხა: „სწორად გავიგე თუ არა, რომ წელს მეორე ფრონტი არ გაიხსნება, რომ ბრიტანეთის მთავრობა უარს ამბობს საფრანგეთის სანაპიროებზე 6-მ სადესანტო დივიზიის გადასხმაზე ამ წელს?“ ამჯერად ჩერჩილმა ჰკითხა სტალინს, თუ რას გულისხმობთ მეორე ფრონტში. მას საბჭოთა ლიდერმა მოსალოდნელი პასუხი გასცა: — წელს დიდი ძალებით შეჭრას ევროპაში. იქვე მყოფმა აშშ-ის პრეზიდენტის სპეციალურმა წარმომადგენელმა **ბარნაბე პარიზანმა** მხარი აუბა ჩერჩილს და განაცხადა, რომ იგი ეთანხმება ბრიტანეთის პრემიერის განცხადებას.

„ვინც არ რისკავს, ომს ვერ იგებს, — განაცხადა სტალინმა და განაგრძო, — არ უნდა გქონდეთ გერმანელების მიმართ ესოდენ დიდი შიში“. სტალინის სიტყვებმა გააღიზიანა ჩერჩილი და სტალინს შეახსენა, რომ ინგლისი თითქმის მარტოებრივად პიტლერის ჯარს 1940 წელს და გერმანელებმა ვერ გახედეს ბრიტანეთში შეჭრა.

სტალინსა და ჩერჩილს შორის მოლაპარაკებები 13 აგვისტოს გაგრძელდა. ამ დღეს სტალინს მოლოტოვი ახლდა, ჩერჩილს — **პარიზი, ბრუკლინი, კარლოვანი, უაიშინი** და **ტაშკენი**. შეხვედრისას კვლავ წამოიწია წინა დღეს განხილულმა თემამ. სტალინმა აღნიშნა: „ბრიტანელები და ამერიკელები რუსეთის ფრონტს მეორეხარისხოვნად მიიჩნევენ, მე კი პირველხარისხოვნად მივიჩნევ“, რომ დასავლელი მოკავშირეები არ ასრულებენ დაპირებულ ვალდებულებას და სხვა საბრძოლო მასალისა და სხვა საბრძოლო მასალის მინოდების თაობაზე და „გვანოდებთ იმას, რასაც არ დაგვპირებიან“, მაგრამ მაშინვე გადაუხადა გადადგმული ნაბიჯისთვის. სტალინმა ბრიტანელ სამხედროებს შესთავაზა, დაინტერესების შემთხვევაში, გაცნობოდნენ საბჭოთა სარაკეტო ზალპურ სამხედრო დანადგარ „კატაიუშას“ (რაც მეორე დღესვე მოხ-

1943 წლის აპრილში კრსკის ბრძოლის შემდეგ აშკარა შეიქნა, რომ საბჭოთა კავშირის არმიას დამოუკიდებლად, მოკავშირეთა დახმარების გარეშე, შეიძლოა განადგურებინა ნაზისტური გერმანიისა და მისი სატალიტების ჯარები. აშშ-ის პრეზიდენტმა თეოდორმა რუზველტმა წინა დღეებში უთხრა თავის ვაჟს: «თუ რუსეთში ყველაფერი ისე გაგრძელდება, როგორც ახლა, მაშინ შესაძლებელია, რომ მოგვალა გახდეს მხოლოდ ერთი ფრონტის გახსნა სავსებით არ იყოს საჭირო»



ჩერჩილი და სტალინი

და). შემდეგ სტალინმა აღნიშნა, რომ შემაჯამებელი კომუნიკე არ უნდა შეიცავდეს „შეუსრულებელ დაპირებებს“. ჩერჩილმა, თავის მხრივ, ხაზგასმით აღნიშნა: „მტერს არ უნდა მიეცეს საფუძველი, იფიქროს, რომ „მოკავშირეებს შორის უთანხმოებაა“. დასასრულს, სტალინმა ჩერჩილის თხოვნით დანერგვით ისაუბრა კავკასიის დაცვის გეგმაზე. იმავე საღამოს სტალინმა ჩერჩილის პატივსაცემად სადილი გამართა.

მარშალი **ბოლოვანოვი** მოგონებებში წერს: „**სადღეგრძელოები გრძელდებოდა. ჩერჩილს ჩვენ თვალწინ ეკიდებოდა სამეფო, აი, სტალინის ქვევაში კი არაფერი იცვლებოდა... როგორც ჩანს, ჩერჩილმა ზედმეტი ლაპარაკი დაიწყო, რადგან ბრუკლინის სახელზე ექაჩებოდა, რა თქმა უნდა, შეუმჩნევლად. სტალინი კი ძალდაუტანებლად**

ად უსმენდა მისთვის საინტერესო საუბარს. დამშვიდობებისას ჩერჩილი სხვების დახმარებით გაიყვანეს. სტალინი მომიჯნოვდა და მითხრა: „ნუ გეშინია, რუსეთს სასაქონლო არ დაგამლერებ. აი, ჩერჩილი კი ხვალ კედელზე დაინყებს თავის მიხეთქებას, როდესაც შეიტყობს, რას რომავდა“.

კავკასიის ბრძოლების ყველაზე დაძაბულ დღეებში, კერძოდ, 1942 წლის 30 სექტემბერს, ჩერჩილმა სტალინს წერილი მისწერა საბჭოთა კავშირისთვის დახმარების თაობაზე და რომ ბრიტანელებს ჰქონდათ შემუშავებული გეგმა კოდური სახელწოდებით „Velvet“-ი. გეგმის მიხედვით, ბრიტანეთის მე-10 არმია მზად იყო კავკასიაში შესაჭრელად, მაგრამ ინგლისს ამით სურდა არა იმდენად საბჭოთა ჯარის დახმარება, რამდენადაც კავკასიაში არსებული

ნავთობის საბადოების ხელში ჩაგდება.

1942 წლის ბოლოსა და 1943 წლის დასაწყისში დაიწყო საუბარი ინგლისის, აშშ-ისა და სსრკ-ის მთავრობების მეთაურთა სამხმრეო მოლაპარაკებების გამართვის შესახებ. თუმცა ფრონტზე შექმნილი რთული ვითარების გამო, სტალინი ვერ ტოვებდა ქვეყანას მოკავშირეების მიერ შეთავაზებულ ადგილებზე გასასაღებად, მაგრამ დათანხმდა რუზველტის შეთავაზებას ორმხრივი მოლაპარაკებების გამართვის თაობაზე. 1943 წლის 26 მაისს რუზველტი სტალინი წერდა, რომ ასეთი შეხვედრა შესაძლებელია ჩატარდეს „ივლისში ან აგვისტოში“ ალასკაზე. დაგეგმილი შეხვედრა ჩაიშალა — 4 ივნისს ამერიკის პრეზიდენტის სახელით გავრცელდა ინფორმაცია, რომ ვაშინგტონში 1943

დობლობას იწვევდა. 1942 წლის ოქტომბერში ამერიკელ კორესპონდენტთან ინტერვიუში სტალინმა აღნიშნა, რომ მოკავშირეების დახმარება არაფერზე იყო იმასთან შედარებით, რასაც აწარმოებდა საბჭოთა კავშირი ბრიტანეთისა და ამერიკელების სასარგებლოდ, ვინაიდან გერმანიის არმიის მთავარი ძალები მიმართული იყო საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ ომში. **სტალინი საქმის კურსში იყო, რომ იმავე წელს, 1942-ში, ჩერჩილმა მოამზადა საიდუმლო მემორანდუმი „ერთიანი ევროპის შექმნის შესახებ, რომელიც შეიცავდა ევროპის ქვეყნების, მათ შორის გერმანიის, გაერთიანებას ინგლისისა და აშშ-ის გარშემო „ბოლშევიკური ბარბაროსების წინააღმდეგ საბრძოლველად“. შესაბამისად, ბრიტანელმა და ამერიკელებმა სტალინს მეორე ფრონტის გახსნის ნაცვლად შესთავაზეს ჯარის შეყვანა სსრკ-ის ტერიტორიაზე ფაშისტური შემოსევისგან „დასაცავად“.** 1942 წლის ივლისში ჩერჩილმა მიმართა სტალინს, შუა აზიის ზოგიერთ რაიონში ინგლის-კანადური ჯარების გაგზავნის წინადადებით. ჩერჩილმა სტალინს ურჩია საბჭოთა ჯარების გაყვანა კავკასიიდან და იქ ბრიტანეთის ჯარების განლაგება ნავთობის საბადოების „დასაცავად“. მან იგივე შესთავაზა მურმანსკის მიმართაც. რუზველტმა კი სტალინს შესთავაზა ამერიკული საჰაერო ბაზების განთავსება საბჭოთა შორეულ აღმოსავლეთში იაპონიის მოსალოდნელი აგრესიის „მოსაგერიებლად“. სტალინის პასუხი მოკავშირეთა ამ „დახმარებაზე“ იყო ერთი: „დიახ, ჩვენ გვეჭირს და ამიტომ სჯობს, ეს ჯარები გაგზავნოთ ფრონტზე, ხოლო დანარჩენს თვითონ დავიცავთ“.

1943 წლის აგვისტოში კურსკის ბრძოლის შემდეგ აშკარა შეიქნა, რომ საბჭოთა კავშირის არმიას დამოუკიდებლად, მოკავშირეთა დახმარების გარეშე შეეძლო განადგურებინა ნაცისტური გერმანიისა და მისი სატელიტების ჯარები. აშშ-ის პრეზიდენტმა თეოდორმა რუზველტის წინა დღეებში უთხრა თავის ვაჟს:

„თუ რუსეთში ყველაფერი ისე გაგრძელდება, როგორც ახლა, მაშინ შესაძლებელია, რომ მოგვალა გახდეს მხოლოდ ერთი ფრონტის გახსნა სავსებით არ იყოს საჭირო“.

სტალინს კი უნდოდა ინტენსიური ბრძოლა არა მხოლოდ ფაშისტური ბლოკის წინააღმდეგ, არამედ ბურჟუაზიული სახელმწიფოების რეაქციული ძალების ღია თუ ფარული მოლაპარაკებების წინააღმდეგ, რომლებსაც ისინი აწარმოებდნენ გერმანიის მთავრობასთან. მთელი ომის განმავლობაში სტალინის დიპლომატიური საქმიანობის ცენტრში იყო საბჭოთა სახელმწიფოს ინტერესების დაცვის საკითხი, ინგლისისა და შეერთებული შტატების რესურსების მაქსიმალური ჩართვა გერმანიის წინააღმდეგ ომში, სსრკ-ის უსაფრთხოების უზრუნველყოფა ომის შემდგომ პერიოდში, ქვეყნის საზღვრების დაცვა და სამშვიდობო მოლაპარაკებებისას სსრკ-ის მყარი პოზიციების გარანტიების მოპოვება.

(გაგრძელდება შემდეგ ნომერში)



სტალინი და რუზველტი



ლიბერალები ფიქრობდნენ, რომ ინტერნეტი იქნებოდა მათი უმძლავრესი იარაღი სრულიად მსოფლიოს ან თუნდაც დასავლეთის იდეურად გასათანაბრებლად, მაგრამ უცებ აღმოჩნდა, რომ ამ პროცედურის ოპონენტები წარმოუდგენლად ძლიერი არიან და იმავე რისკსაბრუნებელსა და პლატფორმებს, თქვენ წარმოიდგინეთ, წინააღმდეგობის გასაწევად იყენებენ.

რჩეულმა ადამიანებმა უკვე იციან, რა მოხდება მომავალ კვირას აშშ-ის ადმინისტრაციის მიერ მოწვეულ „სამიტზე დემოკრატიისთვის“. უფრო სწორად, ეს რჩეულები თითქმის პირადად კარნახობენ ჯო ბაიდენს დეტალებს, როგორ უნდა ჩაატაროს ეს სამიტი. აბა, მხოლოდ სიტყვით გამოსვლებით ხომ არ შემოიფარგლებიან? ღონისძიების არსი, მათი აზრით, უნდა იყოს ის, რომ დემოკრატიულმა ქვეყნებმა იქ უნდა დადონ პაქტი დეზინფორმაციის წინააღმდეგ.

ნაცნობი თემაა, მასზე ამ დღეებში იყო საუბარი ასპენის ინსტიტუტის მოხსენების მაგალითზე, რომ ინტერნეტი, სოციალური ქსელები და სხვა საინფორმაციო გარემო მოულოდნელად გადატვირთული აღმოჩნდა მონაცემებითა და მოსაზრებებით, რომლებიც არასგზით არ ემთხვევა ნამდვილი დემოკრატიის — იმავე ბაიდენისა და მისი პარტიის წევრების, აგრეთვე, მათი ევროპელი თანამოაზრეების ორთოდოქსიას. ლიბერალები ფიქრობდნენ, რომ ინტერნეტი იქნებოდა მათი უმძლავრესი იარაღი სრულიად მსოფლიოს ან თუნდაც დასავლეთის იდეურად გასათანაბრებლად, მაგრამ უცებ აღმოჩნდა, რომ ამ პროცედურის ოპონენტები წარმოუდგენლად ძლიერი არიან და იმავე რესურსებსა და პლატფორმებს, თქვენ წარმოიდგინეთ, წინააღმდეგობის გასაწევად იყენებენ.

ასპენის ინსტიტუტის (ჰუმანიტარული კვლევების საერთაშორისო ინსტიტუტი, არასამთავრობო ორგანიზაცია, დაარსებულია 1949 წელს — ნ.ბ.) მოხსენებაში ნათქვამია, რომ ბაიდენის ადმინისტრაციამ საინფორმაციო ველზე კიდევ უფრო მკაცრი ცენზურის დაწესებით ლაგამი უნდა ამოედოს განსხვავებულად მოაზროვნეებს აშშ-ში. ახლახან კი ჟურნალ Foreign Affairs-ში გამოჩნდა სტატია, რომელშიც საუბარი დაახლოებით იმავე საკითხზეა, მაგრამ უფრო ფართოდ: „დემოკრატიის სამიტის“ ყველა მონაწილემ ანალოგიური გაკეთების ვალდებულება უნდა აიღოს.

ამ ახალი სტატიის ავტორი (ნინა იანკოვიჩი, სხვა სტატუსებითან ერთად, უკრაინის მთავრობის ყოფილი მრჩეველი) თავის რისხვას ძირითადად მიმართავს გარემტრების — რუსეთისა და ჩინეთის წინააღმდეგ, რადგან მიაჩნია, რომ ამ ქვეყნებმა ისწავლეს გავლენის გავრცელება არჩევნებზე მთელ მსოფლიოში და დასავლეთში ამჟამად მიმდინარე იდეოლოგიური რევოლუციის ნებისმიერ ოპონენტზე. მაგრამ ის აღიარებს, რომ დასავლურ საზოგადოებებშიც ბევრია იმ იდეოლოგიის მონაწილე, რომელსაც დემოკრატიის რადიკალები უკვე რამდენიმე წელია ნერგავენ.

ამ გამონკვევებზე პასუხი, მისი აზრით, არის „ალიანსი ინტერნეტის მომავლისთვის“. ინტერნეტი უნდა იყოს თავისუფალი. ანუ თავისთავადი ყველა და ყველანაირი რესპუბლიკისგან, პოპულისტის, პატრიოტის, საზოგადოად, ნამდვილი დემოკრატებისთვის უსიამო თვალსაზრის

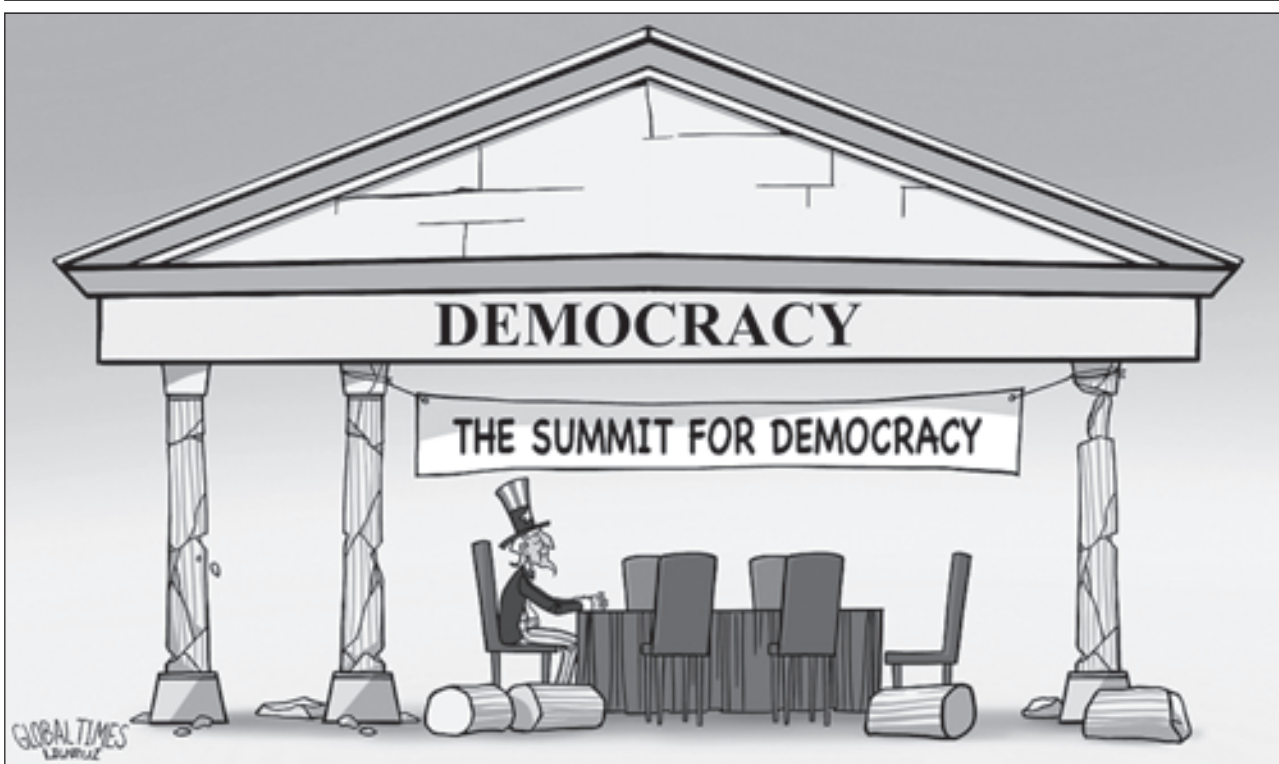
სის მომხრეებისგან. ეს მოთხოვნა ერთიან წესებსა და ტექნიკურ გადაწყვეტილებებს სამიტის ყველა მონაწილისთვის, მაგალითად, თუ „არასწორი“ ადამიანი (ან მთელი საიტი) აიკრძალება ერთ ქსელში, მას აღარ უნდა ჰქონდეს ფიზიკური შესაძლებლობა, გადაინაცვლოს სხვა ქსელებსა თუ პლატფორმებზე. მაგალითი, რომელიც ავტორს მოჰყავს, „დიდებულია“: ესაა „სკრიპალების მონაშეღის“ ისტორია. კერძოდ: როცა ლონდონის ერთგულმა მოკავშირეებმა მიიღეს შეტყობინება, რომ, რუსების გარდა, ამას ვერავინ გააკეთებდა, შეუმოწმებლად და დაუყოვნებლად დაიწყეს რუსი დიპლომატების გაძევება და სანქციების დაწესება. აბა, როგორ: თუკი დაპატენტებული დემოკრატები რაიმეს ამტკიცებენ, მაშასადამე, ეს სიმართლეა.

„დემოკრატიის სამიტზე“ მინვეულია დემოკრატიის თვალსაზრისით ყველა საეჭვო სახელმწიფო“, — აფრთხილებს სტატიის ავტორი. ესენია **ბრაზილია, ფილიპინები, ინდოეთი** და ა.შ. ასე რომ, თუკი მინვეის ღირსად ჩათვალეს, მაშინ სამიტის შემდგომ ისინი ვალდებული არიან, შეესაბამებოდნენ „კიბერპიგიენის“ სტანდარტებს. დიახაც, საკუთარი ქვეყნის შიგნითაც — და, საერთოდაც, რა „შინით“ და „გარეთ“ ცნებებზეა ლაპარაკი საინფორმაციო სივრცეში? ამასთანავე, ეს კიბერპიგიენა ძალიან დაეხმარება უკრაინის მსგავსი უცხოური ავტორიტარიზმის მსხვერპლთ.

თავი დავანებოთ იმას, ვინ განსაზღვრავს, კონკრეტულად სახელმწიფოთა მთელი ჯგუფის მასშტაბით რისი დაწერა და თქმა შეიძლება და რისი — არა ამ კარგად ორგანიზებულ საინფორმაციო საკონცენტრაციო ბანაკში. გასაგებია, რომ ასეთი ადამიანები არამხოლოდ გამოჩნდებიან ასპარეზზე, არამედ, დიდი ხანია, არიან და იბრძვიან არა მხოლოდ იმისთვის, რომ ლაპარაკი ყველას შეუძლია, არამედ იმისთვისაც, როგორ ილაპარაკონ, ანუ რა სიტყვებით. და აი, ცინცხალი მაგალითი ერთ-ერთი ძალიან არასწორი და არადემოკრატიული ადამიანის, მრავალი წიგნისა და სტატიის ავტორის, ამერიკელი **როდ დარეიარის** მასალიდან.

ის **ორულისა** და საკუთარი წიგნებიდან მოყვანილი ციტატებით ყვება, რა ინსტრუქციებს უგზავნიან ევროკავშირის შტაბ-ბინის ბიუროკრატები თავიანთ მოხელეებს. იქ საუბარიც არ არის იმაზე, რომ ამ მოხელეებმა გააკრიტიკონ, მაგალითად, ევროპაში აფრი-

ყველა დემოკრატიულ ქვეყანას ცენზურის შეშოლვას თავისუფლების სახელით უბრძანებენ



ასპენის ინსტიტუტის (ჰუმანიტარული კვლევების საერთაშორისო ინსტიტუტი, არასამთავრობო ორგანიზაცია, დაარსებულია 1949 წელს — ნ.ბ.) მოხსენებაში ნათქვამია, რომ ბაიდენის ადმინისტრაციამ საინფორმაციო ველზე კიდევ უფრო მკაცრი ცენზურის დაწესებით ლაგამი უნდა ამოედოს განსხვავებულად მოაზროვნეებს აშშ-ში. ახლახან კი ჟურნალ FOREIGN AFFAIRS-ში გამოჩნდა სტატია, რომელშიც საუბარი დაახლოებით იმავე საკითხზეა, მაგრამ უფრო ფართოდ: «დემოკრატიის სამიტის» ყველა მონაწილემ ანალოგიური გაკეთების ვალდებულება უნდა აიღოს

კელი მიგრანტების უკონტროლო შედინება ან ჰომოსექსუალთა ქორწინება და ა.შ. იქ ნაკარნახევია კონკრეტული სიტყვები, რომლებითაც ყველა მითითებული (და სხვა მრავალი) ფენომენი უნდა იქნეს მხარდაჭერილი, თანაც, ეს უნდა გაკეთდეს ნებისმიერ კომპანიასა და ნებისმიერ სიტუაციაში.

დარიგებული ინსტრუქციები დაყოფილია სამ გრადუსად: თემა, არასწორი სიტყვები, სწორი სიტყვები. პირველი გრადუსი: არ გამოიყენოთ სიტყვა „ევროპელები“ ევროპაში მცხოვრები ადამიანების

აღწერისას, რადგან ყველა მათგანი არ არის ევროკავშირის მოქალაქე. მეორე გრადუსი: „დღეს ყველა ევროპელი დატყვევებულია ახალი წესებით“ (ამის თქმა არ შეიძლება). მესამე გრადუსი: „დღეს ევროკავშირში მცხოვრები ყველა ადამიანი დაცულია ახალი წესებით“ — აი ეს შეიძლება.

ასევე, იქ არ შეიძლება ლაპარაკი გასული საუკუნის სამეცნიერო ფანტასტიკური მწერლების ოცნებაზე — მარსის კოლონიზაციაზე, საუბარი შეიძლება მხოლოდ მარსზე დასახლებაზე; იმიტომ, რომ ვინმე აფრიკელი შეიძლება განაწყენდეს

სიტყვაზე „კოლონიზაცია“. ასევე ვერ იტყვი „შობა“-ს, შეიძლება თქვა „დღესასწაულები“, ვერ იტყვი „აზიელი“, უნდა თქვა „ვიზიტორები იაპონიიდან“ და სხვა ქვეყნებიდან. როგორ უნდა ილაპარაკო ლეიბოსელებსა თუ შერმაფრედიტებზე, ისედაც გასაგებია. იქ ყველაფერი ძალიან დაწვრილებით წერია, დოკუმენტი ხომ დიდი და არც ერთადერთი. ასეთი ინსტრუქციები, დიდი ხანია, ვრცელდება წერილობითი და ზეპირადაც, ხოლო მათ, ვისაც ინსტრუქციების შესრულება არ სურს, გააძევენ, თუმცა არა ყველა პროფესიიდან, ასეთ ადამიანებს ფიზიკურად მუშაობის ნებას რთავენ (ჯერჯერობით).

რუსეთშიც მიმდინარეობს ფასეულობებისა და იდეების სასტიკი ბრძოლა და, თუ ვინმე ამბობს, მაგალითად, რომ არ ესმის გამარჯვების დღის აღნიშვნის აუცილებლობის, მას კარგა გვარიანად ხედება.

ის ხომ ჯერ მაინც გამოთქვამს მოსაზრებას და მისი სიტყვები ზოგჯერ უზარმაზარ აუდიტორიამდე აღწევს. ხოლო დემოკრატების მიერ შემოთავაზებული ტოტალური ცენზურა ინტერნეტისათვის (და, საზოგადოდ, ცხოვრებისათვის), როდ დრეიერის სიტყვებით, ესაა, როდესაც „მაღე აღარ იარსებებს არც ერთი ევროპელი, რომელსაც ჯერ კიდევ ემახსოვრება მეტყველებისა და წერის ძველი ხერხები, დარჩება მხოლოდ გაყალბებული საშუალებები, რომლებიც ანადგურებს ოჯახის, ეკლესიისა და ერის კონცეფციას“.

ვფიქრობ, ჩვენთვის სასარგებლო იქნება ამ „დემოკრატიის სამიტის“ სრულად პირდაპირ ეთერში გადმოცემა, რომლის შემდეგ საშინელებათა ფილმები საჭირო აღარ იქნება. **ria.ru-ზე გამოქვეყნებული მასალის მიხედვით მოამზადა ნინო ბერიძე**

დემოკრატიის მიერ შემოთავაზებული ტოტალური ცენზურა ინტერნეტისათვის (და, საზოგადოდ, ცხოვრებისათვის), როდ დარეიარის სიტყვებით, ესაა, როდესაც „მაღე აღარ იარსებებს არც ერთი ევროპელი, რომელსაც ჯერ კიდევ ემახსოვრება მეტყველებისა და წერის ძველი ხერხები, დარჩება მხოლოდ გაყალბებული საშუალებები, რომლებიც ანადგურებს ოჯახის, ეკლესიისა და ერის კონცეფციას“



მარიონეტების სცენის სიბნელეში, ავანსცენის თავზე გამონათდება ძველი თბილისის ხანდაზმული მოქალაქის ხატება.

თოჯინააო, ვერ ვიტყვი, თანაც მარიონეტი, იმდენად ადამიანურია და, წარმოიდგინეთ, ახლობელიც კი, რადგან წინაპრის ფესვების სურნელება მოჰყვება.

რეზო გაბრიაძეს ამ სასწაულო წინამორბედისთვის პირველყოფილი გიდის მოვალეობის შესრულება დაუეისრებია. ისიც თავს არ ზოგავს და დიდი მონდომებით, დეტალურად აღგვინერს მისდროინდელ თბილისს — რეზოს დახატულს, საუკუნის წინანდელი, შეიძლება ცოტა უფრო ხანდაზმული თბილისის ქუჩაზანდებს, ნაქცევზე მყოფ, მომთვრალე, სხვადასხვა დროსა და ჟამს აგებული, გასაცოდავებულ და ერთმანეთთან ასე დანათესავებულ სახლებს.

„ესეც უბნის მშენებელი — ჭიჭიერები. ძველი, რევოლუციამდე ნაჭედი, 45 პროცენტით გადაზრდილი და ერთი ვერგადარჩენილის ქვედა ნაწილი, რომელიც განაგრძობს უკუღმა ბრუნვას.

მშენებლების ნამდვილი გამოფენა, სამუზეუმო ან-ტი-კვარიატი.

შუაში, რატომ უნდა, წყლის კრანი, ყველასი და არავისი ერთდროულად. წყლიანიც და უწყლოც“.

და ამ ყველაფერს, რაც მოვისმინეთ, თურმე ერთი სახელი აქვს — სახლი ნომერი 21, „აჩქო“, ბენდირი რიცხვი. ამ სახლში მცხოვრები გოგონები შინაბერებად არ რჩებიან და, რაც მთავარია, ამ შენობას „ზევით აივანი ჰქონია. პატარა, კანკალა“.

იქ დაიბადა და გაიზარდაო „მშენებელი ვიოლეტა, ობოლი, უბნის მშენებელი, სილამაზის წყარო“. გარდაცვლილი დეიდის დანატოვარი „წითელკაბულუკიანი“ ტუფლებით...

და წავიდააა!..

თანდათან შეიგრძნობ, როგორ ეხვევი რეზო გაბრიაძის გენიალური შემოქმედების ღირსეულ სიბრტყეს და განუყოფელ გზაზე გვიყვებ. გულში გვიხუტებს ყოველდღიურობის გაუცხოებისგან გრძნობად-კარგულ ადამიანებს, რომლებსაც შორიდან გვიახლოვდება „ბაიათი სევედა-კაქშისა, დაკარგული სიყვარულისა, უიმედო გრძნობისა, გარდაცვლილი სურვილებისა, წაშლილი საფლავებისა“ („გედევანის-დან“) და დაიწყება ამ ძიაკის დამირბული ძალიან, ძალიან საინტერესო სიუჟეტი, რომლის მსგავსი არც მთხრობელს გაუგია, არც სხვა ვინმეს ამ უბანში მცხოვრებს.

უბნის ცენტრში ჩვენი, არცთუ ძალიან შორეული წარსულის ძეგლი — „ვიოლეტას განსვენებული ბაბუის მანქანა. ნაომარი, ნაშტიკარი, ორი ხუთნედილი ოთხ ნელში ნამუშევარი. გალამაზებული კამელიებით“.

ცოტა და აქაურობა „აივანება“ ამ უბნის ხელოვნებით, სვოი ბიჭებით და კუკუც მოვა — ძალღების ბელადი“, ირგვლივ კი დასტავისკის გარდა „კრუგომ პუსტაბა“.

ამბის განვითარებას ფონად მიჰყვება ვერდის ოპერა „ტრავიატას“ ლეოპოლდო მუსიკა, რომელშიც ერთხელ, სადაც მეორე პლანზე ჩაერთვება თბილისის ბიზნესის წვრილფეხობის რეკლამა-შემახილი: „ჯაროს ვიბარებ, ჯაროს!“

ფონის ფონად.

თხრობა კი გრძელდება.

მე აქ ვსვამ წერტილს: გაბრიაძეების სპექტაკლის ხელი-ხელ საგომანებელ მარგალიტებს უშუალოდ რომ შეეხოს და შუამავლის კარნახის გარეშე („ეს არის ანი, ეს არის ბანი“) ისიამოვნოს.

და შეიტყუოთ: — „კარლოს ბარაბასი (ყარაბას ბარაბასზე ბაზრობენ. — ა.ს.), სიმონ, რომ არის, არა? მაგარი დამპალი ვინმეა! ბიჭო, რას ელბატავებოდა ამ ბურატინოს?!

— კაცი რომ ანბანს გაყიდი პირველ სასწავლო დღეს და ცირკში წახვალ, ბიჭო, მოსაწონია, ეგ საქციელი?! ბურატინო, სკოლამდე მაინც მიდი!

— დასტავესკი ბურატინოს ნააბაროც დაწერდა...

— როგორ?

— ბურატინო, ალია-ბალია, როგორი ვრედნი და ნასტირ-ნია, აი იმას დაგანახებდა“.

ჩაერთვებით ამ ინტელექტუალურ დავაში და საკუთარ ტყავზე იგრძნობთ დღევანდელი სუპერდემოკრატიის უკიდევანო თავისუფლების ემსხა და მომხიბვლელობას.

სპექტაკლი კი გრძელდება, თქვენ მას უჩემოდ უყურებთ და პოზიტიური შთაბეჭდილებებით ისე ივსებით, ემოციებით ისე ხართ დამუხტული, რომ ლაპარაკიც კი გიჭირთ, ნანახის შეფასება — უფროდ.

„აღფრედი და ვიოლეტას“ განახლებული დადგმის საჯაროდ გამოტანას ადრეც აპირებდნენ, მაგრამ ვერ მოხერხეს ცნობილი მიზეზების გამო.

თქვენ იცით, რომ რეზო გაბრიაძეს ფილტვები ჰქონდა დაავადებული და ჟანგბადის მიმწოდებელი აპარატურა, რომელიც დღე და ღამ ჰქონდა ჩართული, მედიკამენტებთან ერთად მისი სიცოცხლის გარანტიად იყო მიჩნეული.

კარგა ხანს.

წარმატებით.

მაგრამ რომელიღაც მომენტში ორგანიზმის სასიცოცხლო მარაგი ამოიწურა.

არ წუნუნებდა, თავს არავის ღიროკულ სითბოსა და განუყოფელ გზაზე გვიყვებ. გულში გვიხუტებს ყოველდღიურობის გაუცხოებისგან გრძნობად-კარგულ ადამიანებს, რომლებსაც შორიდან გვიახლოვდება „ბაიათი სევედა-კაქშისა, დაკარგული სიყვარულისა, უიმედო გრძნობისა, გარდაცვლილი სურვილებისა, წაშლილი საფლავებისა“ („გედევანის-დან“) და დაიწყება ამ ძიაკის დამირბული ძალიან, ძალიან საინტერესო სიუჟეტი, რომლის მსგავსი არც მთხრობელს გაუგია, არც სხვა ვინმეს ამ უბანში მცხოვრებს.

უბნის ცენტრში ჩვენი, არცთუ ძალიან შორეული წარსულის ძეგლი — „ვიოლეტას განსვენებული ბაბუის მანქანა. ნაომარი, ნაშტიკარი, ორი ხუთნედილი ოთხ ნელში ნამუშევარი. გალამაზებული კამელიებით“.

ცოტა და აქაურობა „აივანება“ ამ უბნის ხელოვნებით, სვოი ბიჭებით და კუკუც მოვა — ძალღების ბელადი“, ირგვლივ კი დასტავისკის გარდა „კრუგომ პუსტაბა“.

ამბის განვითარებას ფონად მიჰყვება ვერდის ოპერა „ტრავიატას“ ლეოპოლდო მუსიკა, რომელშიც ერთხელ, სადაც მეორე პლანზე ჩაერთვება თბილისის ბიზნესის წვრილფეხობის რეკლამა-შემახილი: „ჯაროს ვიბარებ, ჯაროს!“

ცოტა და აქაურობა „აივანება“ ამ უბნის ხელოვნებით, სვოი ბიჭებით და კუკუც მოვა — ძალღების ბელადი“, ირგვლივ კი დასტავისკის გარდა „კრუგომ პუსტაბა“.

ამბის განვითარებას ფონად მიჰყვება ვერდის ოპერა „ტრავიატას“ ლეოპოლდო მუსიკა, რომელშიც ერთხელ, სადაც მეორე პლანზე ჩაერთვება თბილისის ბიზნესის წვრილფეხობის რეკლამა-შემახილი: „ჯაროს ვიბარებ, ჯაროს!“

ცოტა და აქაურობა „აივანება“ ამ უბნის ხელოვნებით, სვოი ბიჭებით და კუკუც მოვა — ძალღების ბელადი“, ირგვლივ კი დასტავისკის გარდა „კრუგომ პუსტაბა“.

ამბის განვითარებას ფონად მიჰყვება ვერდის ოპერა „ტრავიატას“ ლეოპოლდო მუსიკა, რომელშიც ერთხელ, სადაც მეორე პლანზე ჩაერთვება თბილისის ბიზნესის წვრილფეხობის რეკლამა-შემახილი: „ჯაროს ვიბარებ, ჯაროს!“

ცოტა და აქაურობა „აივანება“ ამ უბნის ხელოვნებით, სვოი ბიჭებით და კუკუც მოვა — ძალღების ბელადი“, ირგვლივ კი დასტავისკის გარდა „კრუგომ პუსტაბა“.

უბნის ცენტრში ჩვენი, არცთუ ძალიან შორეული წარსულის ძეგლი — „ვიოლეტას განსვენებული ბაბუის მანქანა. ნაომარი, ნაშტიკარი, ორი ხუთნედილი ოთხ ნელში ნამუშევარი. გალამაზებული კამელიებით“.



«დაე, სრამელაბი სახვის ჭრისგან გვდიოდეს მხოლოდ»

2021 წლის 2 დეკემბერს გაბრიაძის თეატრი წინასწარმხიარო ჩვენზე გაიშალა — სპექტაკლი «ალფრედი და ვიოლეტა». ავტორი და დადგმელი მხატვარი — რეზო გაბრიაძე (ივრითაა გაანათლოს მისი სული!), ჩაუიწორი — ლეო გაბრიაძე (ივრითაა ხელი მოუშავროს!)



რეზო გაბრიაძე სპექტაკლის გვირგვინით ხელში



ლეო გაბრიაძე

მიანი იყო რეზო გაბრიაძე, საინტერესო პიროვნება. ჩვენი სატელეფონო რანდევების დროს იგი უფრო ლაპარაკობდა, მე უფრო ვუსმენდი. არც ვერებოდი, სულ იმას ვეუბნებოდი, დიდი ადამიანი ხარ, დიდი პიროვნება, როგორ მიყვარხარ და ასე შემდეგ. იცინოდა, მოსწონდა. ეტყობა, აკლდა ასეთი დამოკიდებულება.

ვუკითხავდი მისი წიგნის — „გედევანის“ პირველი თავიდან ციტატებს, ძველი თბილისის სურათს რომ აღწერს, და გვესმოდა ერთმანეთის...

რეზო ყოველთვის იუმორით ახალისებდა საუბარს. — უამისობა წარმოუდგენელი იყო.

— ერთხელ მარტის თვეზე მითხრა, — ქალიშვიტ ჭირვეული არისო, ხან კარგ გუნებაზეა, ხან — ცუდზე, ხან ეჭვიანობს უმიზეზოდ... ბევრს ვიცინოდა განსაკუთრებულობა, — ინყვებს ჩვენს ინტერვიუს ესტრადის დედოფალი — ქალბატონი ნანი.

— რამაც, უპირველესად, თავი იჩინა ლევანის შესანიშნავ ფილმში „პარი-პარადე, დედა“.

— განსაკუთრებული ადა-

მელს.

ერთხელ მოსკოვში გასტროლებზე რომ ვიყავი ჩასული, ჩვეულებისამებრ, დღის განმავლობაში ვისვენებდი, საღამოს ფორამში რომ ყყოფილიყავი. ვცხოვრობდით საქართველოს წარმომადგენლობის სასტუმროში, საერთო საცხოვრებელს რომ ჰგავდა. აღმოჩნდა, რომ რეზოც იქ იყო.

მაშინ იყო, რომ ყოველ სახე-ვარ საათში, ზოგჯერ ცოტა მეტში, შემოდოდა რეზო ჩვენს ნომერში და სულ ახალ და ახალ სიუჟეტებს მიყვებოდა, ნოველებს, მინიატურებს.

მომიყვებოდა. გავიძოდ. მისი მონაცემი კარგად გააზრებული და აღქმული, მონელ-ნოველები არ მქონდა, რომ იღებოდა კარი, შემოვიდოდა და ახალ ექსპრომტს მაცნობდა.

— ასე იმიტომ ხდებოდა, ნანი, რომ მან შენში ყურადღებანი და კეთილგანწყობილი მსმენელი იოვია. ობიექტური შემფასებელიც.

— შეიძლება, ასეც იყო, მაგრამ იმის აღწერა, რაც მაშინ ხდებოდა, ძალიან რთულია. გამაგიჟა — ასეთ ღრმამიანასთან ნაწარმოებებს ყოველ წელს რომ ქმნიდა ადამიანი,

ვერ წარმოედგინა, ფიქრადაც არ გამივლია. საგანგებოდ, კი არ წერდა, ასე აზროვნებდა.

შემდეგ, თანდათან როცა დაეწნა, არ ვანუხებდი, უფრო ხშირად ვურეკავდი. უხაროდა:

— შენ კი გენაცვალე, როგორ გამახარე!

მისი განცდა იყო ძალიან სუფთა და ძალიან სწორი.

უნდა გითხრა, რომ, საერთოდ, კარგად ვგრძნობ, ვინ როგორ მეღაპრავება, ტელეფონით თუ პირისპირ, ადამიანის ჩემდამი დამოკიდებულების ამოცნობა არ მიჭირს.

პირველად რომ დამირეკა, ტელეფონი კინალამ ხელიდან გამივარდა. იცი რატომ? იმიტომ, რომ მანამდე სრულად იგნორირებული ვყავდი. მაგრამ ბოლო პერიოდში, როცა ჩვენი საუბრები ჩვეულებად ჩამოვიყალიბდა, დარეკვას თუ ვერ მოვახერხებდი, რეზო აფორიაქებული უკავშირდებოდა ჩემს მეგობრებს — მანანა ახმეტელს, ციკინო ციციშვილს, მანანა გედევანიშვილს.

— გამიგეთ, გამაგებინეთ, რატომ არ დამირეკა? რამე ხომ არ ვანყენინე? — ბავშვით გულწრფელად ლეღავდა.

ყოველთვის მპირდებოდა, რომ დამდეგ აპრილს ოქროყნის აგარაკზე მიმიპატიჟებდა: — ფანჯრები ახალ ჩარჩოებში უკვე ჩავსვით და ძალიან მინდა, რომ ფანჯარასთან დაჯდე, მე შენ შეგხედო, შენ კი მე შემხედო, მიუხედავად იმისა, რომ ცუდი შესახედავი ვარო.

— „მადონა ახალ ჩარჩოში“.

რეზოს, როგორც ძირითადი პროფესიით მხატვარს, ასეთად ესახებოდა უთუოდ.

— პასუხად ვუთხარი: — ყველაფრით ერთნაირად შემოკობილი ადამიანი ბუნებაში არ არსებობს. შენ ისეთი ჭკუა და გონება გაქვს, შემოქმედი ადამიანის ისეთი ნიჭი გშენის, რომ ლამაზზე შეუდარებლად მეტი ხარ! იუმორზე რომ არაფერი თქვა: წარმოუდგენელი!

— შენ გაიხარე, ნანი!

ამასთან დაკავშირებით ერთ ეპიზოდს მოგიყვები.

ვურეკავ. მიპასუხებს:

— ბოშო, როგორ მომენატრე! ახლა უნდა გითხრა, რას ნიშნავს ჩემთვის შენი დარეკვა.

ზღვა ხომ იცი, ზღვა? ზემოდან აჯიგა რომ წაუსვა, შემდეგ — კარაქი, დაბოლოს — მურაბა! ჰი!



საქმტაქლის პირველ ჩვენებას რაღაც, წვრილმანი ხარვეზები ყოველთვის თან სდევს, მაგრამ დრო, ბუნებრივი იუველირი, ოსტატურად დაამუშავებს, გააპრილებს და წარმოდგენაც მაქსიმალურად გაბრწყინდება.

ეს მურაბა შენა ხარ!

— ესე იგი, აჯიგასავით მწარე და ზღვასავით უსასრულო ცხოვრების სიმწარეს მიტკბობ და არსებობას მიაღწევს.

ესეც ერთი ნაკვეთი ნაპერწკალი გაბრიადის იუმორის გენერატორიდან.

„ბრენდი“

(ნანი იცინის გულიანად).

— ახლა სხვა ამბავზე გადავხედო, ორმოცი წლის წინათ რომ მოხდა. მოსკოვში ჩვენი წარმომადგენლობის სასტუმროს სასადილოში (რესტორნად რომ იყო მონათლული, — ა.ს.) რეზომ მე დაცინი ციციქიშვილი დაგვპატიჟა. არ ვიცო, რა საპატიო მიზეზის გამო, შეიძლება იმიტომაც, რომ დამეზარა, არ ნავედი. ციკინო ჩავიდა და აუხსნა, რატომ ვთქვი უარი მიპატიჟებაზე. ისე ეწყინა, რომ ხმა არ ამოუღო.

ორმოცი წელიწადი გავიდა მას შემდეგ, რეზო გაბრიადემ თბილისში მოიწვია მიხაილ ჟვანეცკი, საბჭოთა კავშირში უცნობილესი სატირიკოსი-მწერალი და სცენარისტი. სტუმარმა მოითხოვა, რომ მოსადმი მიძღვნილ მიღებას, რომელიც თბილისის ერთ-ერთ პრესტიჟულ რესტორანში მოეწყო, მეც დავსწრებოდი.

შესანიშნავი საღამო გამოვიდა. ვიმღერე, არა მგონია, ცუდად. ყველა მილოცავდა. ჟვანეცკი ძალიან კმაყოფილი დარჩა.

ერთადერთი, ვინც „ვერ მამჩნევდა, რეზო გახლდათ: მოსკოვში რომ გამინახყენდა 40 წლის წინათ, ახსოვდა.

ასეთი ხასიათი ჰქონდა — მგრძნობიარე და ჯიუტიც, გაკერპებამდე.

ორმოცწლიანი პრინციპული იგნორირების შემდეგ რომ დამირეკა, ისე გამიკვირდა, ისეთი მოულოდნელი იყო, აკი გითხარი, ტელეფონი ხელიდან კინაღამ გამივარდა ნერვიულობისა და უბერულობის გამო.

მაშინ მკითხა: — დამირეკავ ხვალ?

ზეგისთვის დავპირდი, და-სამშვიდებლად და აზრების დასალაგებლად დამჭირდებოდა ეს ორი დღე. ვერ დავეურეკე. მაშინ დამიკავშირდა მანანა გედევანიშვილი და მიითხრა, რომ ძალიან შემფოთებულაო ახლა უკვე ჩემგან იგნორირებული რეზო.

შეწუხდი და იმავე წუთში დავეურეკე.

გაუხარდა. აღვადგინე სატელეფონო ურთიერთობა — ადამიანების კონტაქტის ერთადერთი შესაძლებლობა კოვიდ-19-ის პანდემიის დროს. ბოლოს რომ დამირეკა, იცი, რა გავაკეთე?

— არა!

— როიალზე დავდე მობილური, დავეუკარი და ვუმღერე რომანსი „სნეჟინკა“ (თოვლის ფიფქი). მითხრა, მოდი, ჩაგწეროთ შენი ნამღერი „ალფრედი და ვიოლეტას“ განახლებული სპექტაკლისთვისო.

(შემდეგ გაიგებს ნანი, ლეო ეტყვის, გაბრიადე, მამაჩემი სურდა, თქვენთან ერთად ემღერა და ამ მოულოდნელი ჩანაწერით გაელამაზებინა ალფრედისა და ვიოლეტას სიყვარულის ამბავი.

არ დასცალდა.

ისე წავიდა ამ ქვეყნიდან, თქმა ვერ გაგიბედაო).

— ლეო მომიყვა, რომ ჩვენი საუბრის შემდეგ ცუდად გახდა რეზო, წაიყვანეს საავადმყოფოში და იქ დასრულდა ამ

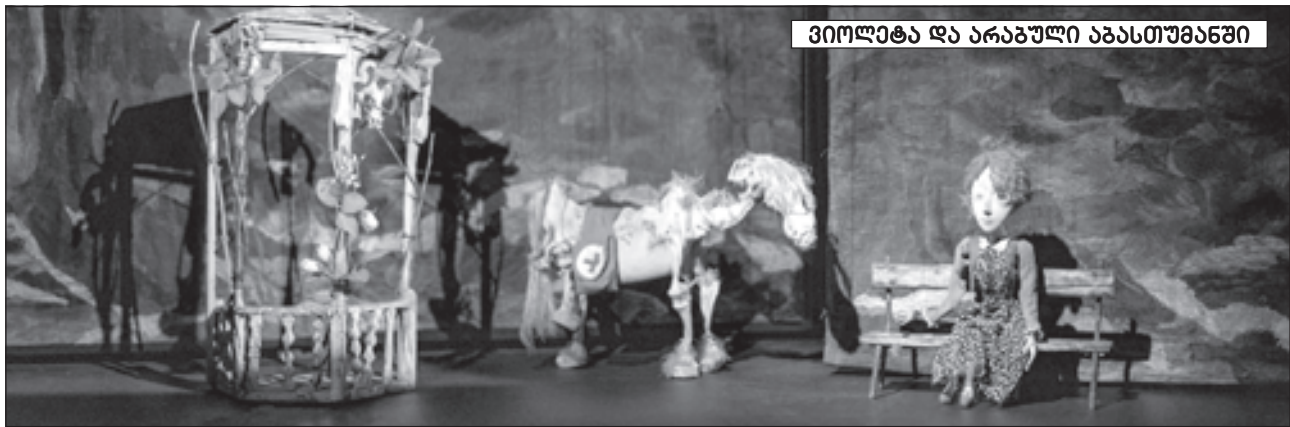
დიდი ადამიანის ამქვეყნიური სიცოცხლე.

(პაუზა. ნანის ვთხოვ, ორიოდ სიტყვით მითხრას თავისი შთაბეჭდილება სპექტაკლზე, რომელიც ის-ის იყო, დამთავრდა).

— პირველი სპექტაკლი, რომელითაც დაიწყო გაბრიადის თეატრის ისტორია, სამწუხაროდ, არ მინახავს. მითხრეს, რომ შედეგრი იყო.

რაც დღეს ვნახე, მშვენიერია!

რამაზ ჩხიკვაძის და ეროსი მანჯგალაძის ხმას რომ გაიგონებ, პირველი სპექტაკლის ჩანაწერიდან ახალში გადმოტანილს და გამოყენებულს,



კიდევ ერთხელ გაცოდები, მხოლოდ ხმით, მეტყველების განსაკუთრებული ნიუანსებით როგორ ახერხებდნენ სპექტაკლის გმირების ხასიათების შექმნას.

რა ხალხი წავიდა, ღმერთო, ერთიმეორეზე უკეთესები!

გენიოსები! თუმცა ეს ეპითეტი ჩემგან მხოლოდ რეზოს ეკუთვნის.

სპექტაკლის პირველ ჩვენებას რაღაც, წვრილმანი ხარვეზები ყოველთვის თან სდევს, მაგრამ დრო, ბუნებრივი იუველირი, ოსტატურად დაამუშავებს, გააპრილებს და წარმოდგენაც მაქსიმალურად გაბრწყინდება ისე, როგორც რეზო გაბრიადის მარიონეტების თეატრის უნიკალურ ისტორიას შეეფერება.

რას იტყვის ამასთან დაკავშირებით ამ თეატრალური სანახაობის დამდგენელი ლეო გაბრიადე, ახლავე გავიგებთ მისთვის სახელდახლოდ ჩამოთხეული ინტერვიოდან.

ცოტა შორიდან დავინყევთ.

— რეზოს და გია დანელიას ფილმ „ქინაძაში“, ლეო, შენი, როგორც ერთ-ერთი კინოგმირის, მონაწილეობა იმის მიმანიშნებელი ხომ არ არის, რომ მამა იმთავითვე კინოინდუსტრიაში სამოღვაწეოდ გამზადდებდა?

„პარი-პარალე, დედაო“ — შენი ფილმი მოწმობს, რომ ათთვისე დიდი კინოსა და ანიმაციურის ხელოვნება სრული მოცულობით.

დასახული მიზანი მიღწეულია.

ასეა?

— სიმართლე გითხრა, ჩემი ბავშვობა დაემთხვა მამაჩემის კინოდან წამოსვლას. აღარ მოსწონდა კინოს კეთება და მაფრთხილებდა, არ ჩავყოლოდი ამ საქმეს, უარყოფითად იყო განწყობილი, არ ღირსო, მეუბნებოდა.

მამასთან ვმუშაობდი თეატრში. მერე ამერიკაში წავედი გრაფიკული დიზაინის და კომპიუტერული ანიმაციის შესასწავლად.

„ქინაძაში“ უფრო „ბლატი“ მოვხვდი, რა თქმა უნდა.



ბევრი იყვნენ, ვინც გაიმეორებდა, ალბათ, ჩემზე უკეთესებიც. „ქინაძაში“ შემდეგ კინომ მაინც არ მიმიზიდა. ალბათ, ეგეც რეზოს ჩაგონებით — არ ღირს, არ ღირსო. რასან თვითონ თეატრით იყო გატაცებული, მეც იქითკენ მენეოდა, მაგრამ ოთხმოცდაათიან წლებში, სიტუაცია რომ შეიცვალა, გადავწყვიტე, სხვა საქმიანობის მომეკიდა ხელი.

ასე რომ, რეზომ პირიქით — კინოს განმარბდა.

რაც შეეხება „პარი-პარალე, დედაო“. მანამდე 15 წელიწადი რეკლამაში ვმუშაობდი, როგორც რეჟისორი, ბევრ რეკლამას ვიღებდი. ამ საქმეში თემურ ბიქმამეტოვცა ჩამოთხრა. შემიძლია ვთქვა, რომ კინოსკენ სწორედ მან შემაბრუნა: რამდენიმე ფილმიც გადავიღეთ თემურთან ერთად. პარალელურად რეზოსთან ვმუშაობდი — მას საოცარი უნარი ჰქონდა — თავის საქმეში ჩაერთო ნებისმიერი ადამიანი.

უარს ვერავინ ეუბნებოდა. აჯადოებდა. ანიმაციაც და კინოც რომ არის წარმოდგენილი „პარი-პარალე, დედაოში“, ორივე ერთად, იმანაც შემინყო ხელი, რომ მანამდე ორი ფილმი მქონდა გადაღებული. როცა ამერიკაში ვსწავლობდი ანიმაციას, მაშინ დავინყე ამ ფილმზე მუშაობა.

— „ალფრედი და ვიოლეტას“ განახლებულ ვარიანტს რა დამატა რეზომ, რით შეავსო, რით გაამდიდრა? პირ-

ველი სპექტაკლი ისეთი დახვეწილი და გამოქანდაკებული იყო, ძნელად წარმოვიდგენდით რაიმეს შეცვლას. შედეგის ხელის ხლება დიდად სარისკოა, განა ასე არ არის? მაგრამ ავტორმა მაინც გადააღდა ეს ნაბიჯი.

— დღევანდელი სპექტაკლი წინამორბედზე გაცილებით გრძელია: იყო 45 წუთი, ახლა საათი და 20 წუთი. პირველი, რაც შეცვალა, მოქმედება 1981 წლიდან 1991 წლამდე გადმოიტანა. ათი წლით ამოაჩრა. შემოიყვანა ახალი გმირები. ძველები, რა თქმა უნდა, დარჩნენ: ჟირონი — ეროსი მანჯგალაძე, ნევერმორი — რამაზ ჩხიკვაძე.

(ედგარ ალან პოს ლექსის „ნევერმორის“ გავლენით. ასე უწოდებს თავის თავს შავი ძალები, ჯოჯოხეთისა და ყველა უბედურების სიმბოლო ყორანი, რომელიც გვიან ღამით ესტუმრება პოეტს. ყორანი რეზოსთან ანჩხლი ყვავის სახით არის წარმოდგენილი. გაბითურებული.

— ამ ყვავს ჰქვია ნევერმორი. სხვასაც ვიცნობდით — ბორის გაგარინს „ერმონია და რამონადან“. ბორისო, სიყვარულით რომ მიმართავდა ქალბატონი დომნა, მაყურებლის თვალწინ დაქვრივებული, რიონის სადგურის ვაგონების შემომვლელი.

ხოლო იმ ყვავის სახელი, რეზოს ოქროყანის აგარაკის კედელზე რომ ჰქვია, არ ვიცი. მსტოვარი იყო, ჭორების

მიმტანი პატრონისთვის. შებერტყილი ვინმე აბორიგენი.

— მოქმედების დროში გადმონაცვლებას ახალი გმირები დასჭირდა. რეზო თავის განცდებზე წერდა, გმირებს თავის განცდებს უსადაგებდა და ურჩებდა. 90-იანებმა ისეთი განცდა გამოიწვია, ისეთი გავლენა მოახდინა, რომ გვერდი ვერ აუარა.

— რეზო ხელიდან რომ გამოგვეცალა ყველას, უწინარეს ყოვლისა, შენ, სიმარტოვემ ხომ არ შეგაშინა?

— შიშით, არ დავმალავ, ახლაც შემინებული ვარ. იმიტომ, რომ რეზოს საქმის გაგრძელება იმავე დონეზე, ძალიან რთულია. ეს შიში რამდენია, არ ვიცი.

ბოლო წლები ერთად ვცხოვრობდით, ერთ სახლში, რეზო იყო ამ სახლის ფუძემთავარი. ეგ რომ გამოგვეცალა, კუთხეებში დავრჩით მიყუჩულები. მისი ადგილის შევსება ძნელი არის იმიტომ, რომ განსაკუთრებული ადამიანი იყო ყოველმხრივ. მასთან ყოველი დალაპარაკება სავსე ფანტაზიზმით ან იუმორით, ან განცდებით, არც კი ვიცი, როგორ ჩამოვყაყალიბო... თქვენ მას ჩემწინააღმდეგ იცნობდით და გამოგებთ.

უნიკალური იყო. ცეცხლად ენით სახლში, ვთბებოდით და ვივსებოდით სიცოცხლის ძალით. ის რომ ჩაქრა, ყველანი, მარტო ხომ არ ვარ, ბავშვები, მთელი ოჯახი, ობლად დავრჩით. სულიერად დავობდით...

— შენი რეჟისორობით დაგმული ეს სპექტაკლი მთელი სიკისკასით როდის წარმოჩნდება?

— თოჯინების თეატრი ისეა მოწყობილი, რომ მსახიობებს სჭირდებათ პრაქტიკა. საერთოდ, ყველა თეატრისთვის აუცილებელია ე.წ. ობკატკა, როგორც თეატრალურ წრეებში ვუწოდებთ.

— რა თქმა უნდა!

— საერთოდ, ამ პროცესს ერთი თვე სჭირდება, ყველაფერი თავის ადგილზე რომ ჩაჯდეს. სპექტაკლი სამჯერ ვითამაშეთ. პირველი რთულად წავიდა, მეორე — ცოტა უკეთესად. გუშინ, ანუ მესამე

ედ, მიუახლოვდა კონდიციას. ასეთია თეატრალური პრაქტიკა — სპექტაკლს „გახურება“ სჭირდება.

— მსახიობები ასხენენ, ჩემო ლევან, ამიტომ მინდა გთხოვო, შემოქმედებით კოლექტივზეც თქვა ორიოდ სიტყვა.

— კინოში, თეატრში მთავარი არის გუნდი. ჩვენი გუნდის წევრები, უკვე წლებია, ერთად ვართ — რეზოს არჩეული ხალხი. ამ საქმეში მეც აქტიურად ვიყავი ჩართული. ჩამოყალიბდა გუნდი, რომელსაც შეუძლია რთული ამოცანების გადაწყვეტა. გამიმართლა, რომ ასეთ გუნდში მოვხვდი, თითოეულმა თავისი საქმიანობისთვის კარგი დასი ჩამოყალიბდა.

ჩვენს თეატრს სჭირდება დრამატული თეატრის მსახიობებიც. ყველა ცნობილი არტისტი რეზოს სპექტაკლებში მონაწილეობდა. ჩვენც ვეძებთ ახალ მსახიობებს, ახალ ხმებს. შეიძლება ითქვას, რომ გახმოვანებისთვის კარგი დასი ჩამოყალიბდა.

ანზორ პერომაიშვილის

დიდი წვლილია სპექტაკლის მუსიკალურ გაფორმებაში. ვერდის მისეული გააზრებით, გაქართულებით. ძველი ჩანაწერები გამოვიყენეთ. ბევრი ახალი მუსიკა შესრულდა სპეციალურად სპექტაკლისთვის. ორი წლის ნამუშევარია.

— შემდეგ წარმოდგენას როდისთვის ველოდით?

— სპექტაკლის დადგმას ჩვენთან ორი წელიწადი მაინც სჭირდება. შემდეგი შეიძლება იყოს „მარშალ დე ფანტიეს ბრილიანტი“. ორი წელიწადი გაჩერებული გვექონდა ტექნიკური მიზეზების გამო და გვიწინადა ახალი ვერსიით აღდგენა. მერე მოჰყვება რეზოს პიესები, რომლებიც დადგმული არ არის. ასეთებზე ლაპარაკი რეზოს არ უყვარდა. ჩვენც ამ პრინციპს ვიცავთ.

— სწორია.

— სხვას ვერაფერს გეტყვით. გარდა იმისა, რომ გეგმა ბევრი გვაქვს და მონდომება არ გვაკლია. ძალას არ დავიშურებთ, ჩვენი მაყურებელი კვლავ რომ გავახაროთ.

მაღლიერი მაყურებლების გულწრფელი ტაშით დამთავრდა სპექტაკლი. ღირსეულად, როგორც ნაღდ თბილისურ ინტელეგენციას და სპექტაკლის ავტორებს ეკადრებათ, ისეთით.

ტაშ-ფანდური არ გაგვიმართავს. ყველა წავიდა — წყვილწყვილად და ცალ-ცალკე. როგორც მოვიდნენ, ისე. მაგრამ ჩაფიქრებულები — მარიონეტების სასწაული სპექტაკლის ხილვით მოჯადოებულები. რეზო თეატრში ჩასასვლელთან იდგა და გვეკითხებოდა: — ხომ მოგწონათ?

ეს იყო მისტიკა. ჩვენ წარმოდგენებში დაბადებული. შავთელის ქუჩას ორი ქალი მიჰყვებოდა, ნახევრად ჩაბნელებულს, პოლუმარაკიან ქუჩას. ნანი ბრეგვაძე და მისი ქალიშვილი ეკა მამალაძე, ორი ვარსკვლავი ამ საღამოს — მხოლოდ მაყურებლების როლში. რეზო გაბრიადე ამ იშვიათობაზე ექსპრომტად სიუჟეტს შექმნიდა.

— სასტუმროს ოთახში კარს შემოვიღებდა რეზო და აუცილებლად მოგიყვებოდა თავიდან ბოლომდე. არა, ნანი?

არააჲ საწაბლიაჲ



www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

მსოფლიო ახალი

პოეტი, მთარგმნელი, ფერმწერი, ხელოვნებათმცოდნე, ეროვნული კულტურული მემკვიდრეობისა და ქვეყნის მიწისქვეშეთის, მღვიმე-გამოქვაბულთა მკვლევარი, გამოჩენილ მთამსვლელ ჯაფარიძეთა შთამომავალი იმერი სრეველი — სიმონ ჯაფარიძე 80 წლისაა.

«გვამს უთვალავი ფერითა»

„ვინ მისცა ფერი მუხრანის ღვინოს? ვინ დარგო ერთად ამდენი ვაზი?! სჯობს, რომ არ გქონდეს სულაც სამშობლო, ანდა არ იყოს ასე ლამაზი!“

ტიციან ტაბიძე

პოეტი, მთარგმნელი, ფერმწერი, ხელოვნებათმცოდნე, ეროვნული კულტურული მემკვიდრეობისა და ქვეყნის მიწისქვეშეთის, მღვიმე-გამოქვაბულთა მკვლევარი, გამოჩენილ მთამსვლელ ჯაფარიძეთა შთამომავალი იმერი სრეველი — სიმონ ჯაფარიძე 80 წლისაა. დაიბადა ქალაქ ჭიათურაში 1941 წლის 26 ნოემბერს, დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოლოგიისა და ხელოვნების ფაკულტეტი.

სტუდენტობიდან მოყოლებული კვლევითი, შემოქმედებითი და ორგანიზატორული ნიჭით გამოირჩეოდა. მოძიებული და ჩანერილი აქვს მრავალფეროვანი პოეტური და მუსიკალურ-ფოლკლორული მასალა, რომლებიც შესულია ქართული ზეპირსიტყვიერების მრავალტომეულში. არის ჟურნალ „არმაზის“ დამფუძნებელი და მთავარი რედაქტორი, არაერთი მეცნიერული თუ ლიტერატურული ნიგნის გამომცემელ-რედაქტორი და ათი ნიგნის ავტორი, მათ შორის შვიდი ორიგინალური ნაწარმოები, სამი თარგმანი — ბულგარული ხალხური პოეზია და პინდარის პინდარს ორტომეული (**ზურაბ აბაშიძის** თან. ერთად შესრულებული).

ჩვენი იუბილარი სხვადასხვა პერიოდში გახლდათ დედაქალაქის კეთილმოწყობის სამმართველოს მხატვრული გაფორმების კომისიის, შემდეგ საქართველოს ისტორიის, კულტურისა და ბუნების ძეგლთა დაცვის მთავარი სამმართველოს განყოფილების უფროსი. მისი თაოსნობით განხორციელდა რამდენიმე ექსპედიცია, გადაღებულია მხატვრულ-დოკუმენტური ფილმი, „დედაენის მედალი“ და „ხატი“, აპაქის საიუბილეო და ქართულ-ბულგარული კულტურის დეკადა (საჩხერე-ჭიათურა, 1990), „გადარჩენილი სიმღერა“ (ტიფლი, 1998) „რგანის ღვთისმშობლის ხატის აღდგენა-დაბრუნება“ (თბილისი-ჭიათურა, 1995-2010). **ძმანთან, სხალკოვან მაცნია და მწერალ ივანე ჯაფარიძესთან ერთად, მშობლიურ სოფ-**

ელ სრეველი, მამააპისა-ულ სახლში დააარსა მთამსვლელ ჯაფარიძეთა მემორიალური მუზეუმი.

იმერი სრეველი მრავალმხრივი ინტელექტუალია. საქართველოს მსოფლიო მიღწევთა და მოგზაურობათა ხელშეწყობი კავშირი „გიორგი“ წარმოგიდგენთ მის მხოლოდ რამდენიმე მიღწევას, რომლებიც, დარწმუნებული ვართ, ფართო საზოგადოებისათვის საინტერესო იქნება.

I-II. 1991 და 2002 გრაფიკულად განონასწორებულ წელიწადს, რომელთა მსგავსი თარიღები — 2992 და 3003 — ერთმანეთის გვერდით მხოლოდ ათასი წლის შემდეგ დადგება, სიმონ ჯაფარიძემ იმერი სრეველის ფსევდონიმით გამოსცა ორი პალინდრომული ნიგნი — „ორდარა დრო“ და „უკუთქმანი“. ორივეგან ყველა ნაწარმოები ორმხრივად, როგორც მარცხნიდან მარჯვნივ, ისე მარჯვნიდან მარცხნივ, ერთნაირად ასო-ასო იკითხება. ასე გაჩნდა ქართულ ლიტერატურაში 223 უჩვეულო ლექსი და დამკვიდრდა ამ მოვლენის გამომხატველი ტერმინი „უკუთქმანი“. მსოფლიოში „არც ერთ სხვა ენაზე არ შექმნილა ნიგნი, ასეთი უჩვეულო ფორმით რომ მიეტანოს აზრი მკითხველამდე!“ ასე აფასებენ პოეტის ფენომენურ მიღწევას აღნიშნული ნიგნების რეცენზენტები თუ გამომცემლები-რედაქტორები: **ზურაბ ასაბანიძე, ლევან ბრეგვაძე, მაია გომიშვილი, პაატა ნაცვლიშვილი, ია შენაღლია...**

III. გინესის მსოფლიო რეკორდების ნიგნში შეტანილია



ემის ლეგენდა“ არის დედამისის ზურგზე ზღვის დონიდან უმაღლესი მართლმადიდებლური სამონასტრო კომპლექსისა და ილია ჭავჭავაძის პოემა „განდგეილის“ სამყოფელი გამოქვაბულის — მყინვარწვერის წმინდა ადგილის ვრცელი გამოკვლევა, რომლის საფუძნალო ვარიანტი აღმანახ „საგურამოში“ დაიბეჭდა.

V. გრიგოლ ორბელიანი — დაწყებული (1865), დღემდე **გოთიუს** ერთი ლექსი-მედევი „მწუხრის მგზავრული“ საქართველოში 80-ზე მეტი თარგმანითაა გამორჩეული. მათ შორის სამი ბატონ სიმონს ეკუთვნის.

VI. დიდი **იაკოვ გოგაბაშვილის** დაბადების (1840) 170 და „დედა ენის“ პირველი გამოცემის (1876) 135 წლისთავის აღსანიშნავად ჩვენმა იუბილარმა დახატა სიმბოლური ემბლემა-მედალიონი, ანუ კომპლექსურად წარმოგვიდგინა ვიზუალური პოეზიის ნიმუში — მსოფლიოში უმცირესი ვე-

VII. ცნობილია, რომ კანფეტის სამშობლოა იტალია, მარმელადის — საფრანგეთი, შოკოლადისა — ესპანეთი... ასეთ ვითარებაში სიმონის პროექტმა — **„ჩურჩხელადი, როგორც თანამედროვე შოკოლადის სადარი ბრენდი“** (ოქტომბერი, 2011) ქალაქ თბილისის მერიის მიერ გამოცხადებული კონკურსის ნომინაციაში „გამომგონებლები“ დიდი მოწონება დამსახურა. ამასთანავე, გამოჩენილი ქართველი მევენახისა და მეღვინის, სოფელ გულგულას (თელავი) მკვიდრ **სიმონ ბიტილაშვილის** მიერ დამზადებული გიგანტი — მსოფლიო სარეკორდო ჩურჩხელის კვლავკვალ ქვეყანას შესთავაზა ვაზის სამშობლო საქართველოში (გოდერძის უღელტეხილის მიდამოები) აღმოჩენილი 15 მილიონი წლის გაქვებული ვაზის ღეროს სადიდებელი სარეკორდო „ჩურჩხელადი“ — სიგრძე — 15 მ, სისქე — 1,5 სმ.

კავშირ „გიორგის“ 80-

ბინეის მსოფლიო ჩაქორდაბის ნიგნში შეტანილია აჩაქათი ქართული ჩაქორდი. მათ შორისაა 8 თანხმონიანი სიტყვა «გვრხევენის», როგორც მსოფლიოში აღიხსნულ 5445 ენას შორის (ბიბლიის ლექსიკონის ხნობა) თანხმონთან მიჯრითი ჩაქორდაბის მიხედვით სწორუპოვარია. ბატონმა სიმონმა ერთხელ კიდევ მიმოიხილა ქართული ენის ფიქარი ლექსიკა, ქართული პოეზიის შესაძლებლობანი და იპოვა იშვიათი, მიჯრით 10-თანხმოვანშეწყობილი ქართული სიტყვა „განპვებრდვინის“, მოხსნა წინა რეკორდი და გინესის ღირეცქიას შესთავაზა ქართული ფენომენის ახალი ნიმუში.

არაერთი ქართული რეკორდი. მათ შორისაა 8 თანხმონიანი სიტყვა „გვრცევენის“, რომელიც მსოფლიოში აღრიცხულ 5445 ენას შორის (ბიბლიის ლექსიკონის ცნობა) თანხმოვანთა მიჯრითი რაოდენობის მიხედვით სწორუპოვარია. ბატონმა სიმონმა ერთხელ კიდევ მიმოიხილა ქართული ენის

მდიდარი ლექსიკა, ქართული პოეზიის შესაძლებლობანი და იპოვა იშვიათი, მიჯრით 10-თანხმოვანშეწყობილი ქართული სიტყვა „განპვებრდვინის“, მოხსნა წინა რეკორდი და გინესის ღირეცქიას შესთავაზა ქართული ფენომენის ახალი ნიმუში.

IV. „განდგეილი“ და „ბეთლ-

რსიფიკაციული პალინდრომი „ია ია“, რომლის საფუძველზე მოზაიკური ფერწერის დიდოსტატმა ნელი ბერაიამ შექმნა ძვირფასი ქვებით დამშვენებული იისა და ჯვრის, ღვთისმშობლისა და ქრისტეს, ხატი „ღვთიური კვადრატი“. ეს დიდებული ნაწარმოები დღეს სამების ტაძარშია დაცნებული.

ცადიწობით, გამოსაცემად მზადდება ორენოვანი (ქართულ-ინგლისური) სახალისო ენციკლოპედია „საქართველო — ოქროს საფრისი ქვეყანა“. ილუსტრირებული პრეზენტაციული თავის მოიხრის ყველა ქართული მიღწევა, მოვლანა და ფენომენი, როგორც მონაცემები მსოფლიოში არსებულს უტოლდება ან აღემატება.

სიმონ ჯაფარიძე აღნიშნული გამოცემის ერთ-ერთი გამომცემელია; ამასთანავე, არის კავშირ „გიორგის“ ყველა მნიშვნელოვანი პროექტის თანაორგანიზატორი და რედაქტორი. 93 წლის პროფესორი, გერმანიისტი **ზურაბ აბაშიძე**, რომელიც მისი თანამოაზრე და თანამოკალმეა, წერს: „მარად მედინი დრო თავბრუდამხვევი სიჩქარით მიქრის და აგერ ჩვენი სიმონი 80 წლის გახდა. იგი აღორძინების ეპოქის მოღვაწეთა მსგავსი მრავალმხრივობით გამოირჩევა; მოხდა ისე, რომ ჩვენ გვიან გავიცანით ერთმანეთი, მაგრამ ამჟა-

1991 და 2002 გრაფიკულად განონასწორებულ წელიწადს, როგორც მსგავსი თარიღები — 2992 და 3003 — ერთმანეთის გვერდით მხოლოდ ათასი წლის შემდეგ დადგება, სიმონ ჯაფარიძემ იმერი სრეველის ფსევდონიმით გამოსცა ორი პალინდრომული ნიგნი — „ორდარა დრო“ და „უკუთქმანი“. ორივეგან ყველა ნაწარმოები ორმხრივად, როგორც მარცხნიდან მარჯვნივ, ისე მარჯვნიდან მარცხნივ, ერთნაირად ასო-ასო იკითხება. ასე გაჩნდა ქართულ ლიტერატურაში 223 უჩვეულო ლექსი და დამკვიდრდა ამ მოვლენის გამომხატველი ტერმინი „უკუთქმანი“. მსოფლიოში „არც ერთ სხვა ენაზე არ შექმნილა ნიგნი, ასეთი უჩვეულო ფორმით რომ მიეტანოს აზრი მკითხველამდე!“ ასე აფასებენ პოეტის ფენომენურ მიღწევას აღნიშნული ნიგნების რეცენზენტები თუ გამომცემლები-რედაქტორები: **ზურაბ ასაბანიძე, ლევან ბრეგვაძე, მაია გომიშვილი, პაატა ნაცვლიშვილი, ია შენაღლია...**

ვეკითხები ქოცებს, ნაცებს, სხვა პარტიებს — ყველას, ვინც აზრ-დასავლეთს ბრმად ეთაყვანება: ბატონებო, რა ჭკუაზე დადგებოდა და როგორი რეაქცია ექნებოდა ძია სემს, რუსეთს მემსიკის ან კუზნის წყლებში ამ ძველებს მონაწილეობით სამხედრო-საზღვაო წვრთნები რომ გაემართა? სომ დიდი უბედურება დატრიალდებოდა? ამას, უნდინარესად, ძია სემი უნდა ჩაუფიქრდეს და, როგორც არაკეთილმოსურნე, თავის წვრთნებიანად საქართველოს გაეცალოს.

დიდი იაკოვ გოგაბაშვილის დაბადების (1840) 170 და «ღაღა ენის» პირველი გამოცემის (1876) 135 წლისთავის აღსანიშნავად ჩვენმა იუბილარმა დახატა სიგელოური ეგზეგე-მედალიონი, ანუ კომპლექსურად წარმოგვიდგინა ვიზუალური პოეზიის ნიშანი — მსოფლიოში უმხიარესი პარსიფიკაციული პალინდრომი «იი იი», რომლის საუკუნელზე მოხაიკური ფარეხის დიდოსტატმა ნელი ბერაიამ შექმნა ქვირფისი ქვებით დაგვიანებული იისა და ჯვრის, ღვთისმსგავრებისა და ქრისტეს, ხატი «ღვთიური კვადრატი» ეს დიდებული ნაწარმოები დღეს სამეზობლოს ტაქსონი დაგვიანებული



მად გვაქვს ახლო მეგობრული ურთიერთობა და თანამშრომლობა. 2018 წელს გამოიცა სიმონისა და ჩემ მიერ თარგმნილი ჰაინრიხ ჰაინეს ლექსების ორტომეული... მინდა მას შევკადრო და მის მიერ ჩემდამი მოძღვნილი ლექსის სტრიქონები მივართვა მასვე: **„ზემოდან უმზერს სამზე-რეთს, ედემს უცქერს და ოც-დება, — ზეციდან ტუჩმიუდებლად ეტრფის მზე და იკოცნება... ზღვის ზედაპირი უთვალავ სხივს რომ ირეკლავს სარკე-ში, ზღვაზე უზღვევს განძს ეძებს სიტყვების სარკოფა-გებში!“**

სიმონმა დღემდე შემოინახა ხალისი, იუმორი, შემოქმედებითი გზებუნი და მე ვუსურვებ მას ჯანმრთელობას, სიკეთეს და თავისი უამრავი შემოქმე-



დებითი ჩანაფიქრის განხორციელებას“. იუბილარის სასახელოდ უნდა ითქვას, რომ ის არის პიროვნება, რომელმაც ერთბაშად დაკარგა მხედველობა, მაგრამ ერთი წუთითაც არ გაჩერებულა. მესამე წელია, მენსიონერთა პანსიონატ „მუხრანის სა-ვანში“ იმყოფება და უჩვეულო შემოქმედებით შრომას ეწევა. შედეგიც აშკარაა. გამოსაცემად მომზადებული აქვს რამდენიმე წიგნი, მათ შორის ეპოპეა „ქება ქართული ვაზისა“, რომლიდანაც ჭაშნიკად რამდენიმე ათეულ სტროფს გთავაზობთ.

ქება ქართული ვაზისა

დედამინა ვიდრე ბრუნავს, ვიდრე ღვინო ინურება, ქართველ კაცს არ მოსწყინდება საოცარი ვაზის ქება.

ალვის ხესთან შედარებით ვაზი მართლაც დაბალია, კაცისა და ქვეყნის ბედი ჩვენს მაცხოვარს აბარია.

ვაზო, ნაზო და ლამაზო, დრო რომ გიდგას ყვავილობის, ვერც სამოთხე შეგედრება, ვერც ბალები ბაბილონის.

ნაწვიმარ ცას მზე რომ უმზერს, ცისარტყელა იბადება, ვაზის ყვავილს უხარია, მზის სხივით რომ მინა თებება.

შენ ინახავ საიდუმლოს ნომარი ველებისა, ხარ ბრძოლებში დაცემულთა ხმად ხმოვნის და ხსენებისა.

სიკეთე რომ სიბრძნეს წერდა, ბოროტება ნაწერს შლიდა. დღემდე თუმც ამაოდ დაშვრა, ვერ იქნა და ვერ დამშვიდება.

ათასჯერ გადაბუგული, გადამწვარ-გადანადავი ვენახი მაინც ვენახობს და ქვევრებს გვივებს ბადაგით.

II არასდროს არ მომწყინდება მზერა ზვრის და მზერა ვაზის. მარად დღეა მზერა მზისა მზვერავი ამ სილამაზის.

მინა ფესვებს ასაზრდოებს, მზე ეღვრება სხივად ვაზებს, მტევანშია თავმოყრილი ცის და მიწის სილამაზე.

ვაზზე მწიფე მტევნის მარცვლებს სხივის ათინათი ანთებს, როგორც საპატარძლოს ყელზე უხვად ასხმულ ბრილიანტებს.

შემოდგომის ქარი დაქრის და ვაზებთან უფლის დავლურს, მზეც ხანდახან იჭიატებს, ზვარს რომ თვალი გადაავლოს.

როგორც ვაზის წერილი ლერწი ტკბილი ყურძნის მტევანს იჭერს, ასე ლექსის ტაეებზე ასხივებენ მარგალიტებს.

შენი ღვინით რომ სხვა ხარობს, შენც ხარობ სხვისი ღვინითა, ვენახი მტევნით იცნობა, ხე — მსხმოიარე ხილითა.

მეზვრევე, ვაზების მოზარევე, სამზერი გაგიზიანდეს, ზვარში ვაზები გიმრავლოს, ერთიც არ დაგიზიანდეს.

III ბევრჯერ მინახავს კახეთი, არ დავიღვლები ნახვითა, ერთხელ სიზმარშიც ვიხილე თავის პატარა კახითა.

ხე უმინოდ რა ხე არის, ნავი უწყლოდ რა ნავია, რქანიტელი მეფე არის, დედოფალი მანავია.

სადაც ბუხრის კვამლი ბოლავს, სადაც მამლის ყივილია, იქ ნამდვილად ღვინო ღვინობს და ტკივილი ტკივილია.

ვაზს ეტრფიან სატირები, მტევანში ზის ღვინის ზვითო, ბახუსს ლაგამს თუ მოუშვებ, შეიძლება აინყვიტოს.

ღვინოს ორმაგი მსმელი ჰყავს ლოთობისა და ღვინისა, ცოტა სმა ხალისს მოგიტანს, ბევრი — სინითლეს ცხვირისა.

ჰგავს ქართული ღვინის სუფრა ზეცის მზიურ აგონიას, აქ მართლთა განდიდება ჩვენი გამოწვანია.

განჭვრეტის ნიჭი ჭკვიანს აქვს, რეგვენთან ვერას გახდები, ვაზო, მინაზეც ვაზი ხარ და ხეზეც, როცა მალღვრები.

ჩხუბი და აყალ-მაყალი ვიცი რომ დასაძრახია, მაგრამ ახია იმათზე, ვინც ვაჟას გაუღალახია.

ყველა ენაზე მღერიან „ციცინათელას“, „სულიკოს“, მინდა, სულ გემღერებოდეთ, ღვინის ხალისი სულ იყოს.

დასასრულ, ნება მიბოძეთ დავასახელო მაღლიანი მამუ-ლიშვილები, რომელთა უანგა-რო თანადგომით ურთულეს ნაგარებს ძლევენ და ფართო მკითხველ საზოგადოებამდე აღწევენ უსინათლო პოეტის გულითადი სტრიქონები. მათი სახელებია: **ელენე აბაშიძე, ნინო არსენაშვილი, ზურაბ ასპანელი, ლევან ბრა-ბაძე, ირაკლი და ნატო ბრეგვაძე, ნანა გომარ-იძიანი, ნაირა დოლიძე, გიორგი, ირაკლი და მამი პართაბაძე, ძეთიან მგალობლიშვილი, დავით მორგოზია, მადია მოსულ-იშვილი, პაატა ნაცვლიშ-ვილი, გოჩა სოხიაშვილი, ლევან სოლომონი, თამარ ფარეშაძე, თამა-ზ ძვლიშვილი, ზურაბ ძო-ბალია, ნანა ციტიშვი-ლი, ტიტა ნუშუა, ძეთიან ჯაფარიძე...**

გვანუკი მანია, ჟურნალისტი, კავშირ „გიორგის“ თავმჯდომარე

უოსტა

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

www.geworld.ge

პოლიტიკური მინიატურები

საქართველოს გეოგრაფიული სივრცის კარნახით, მკითხველს განსასჯელად პოლიტიკურ მინიატურებს ვთავაზობ.

ახლახან, 9 ნოემბერს, ბათ-უმში აშშ-ის სამხედრო ხომ-ალდი ვიხილეთ, რომელმაც საქართველოში სამხედრო-საზღვაო წვრთნებისათვის აღჭურვილობა ჩამოიტანა. ასეთი წვრთნები მეზობელი რუსეთის სიახლოვეს საქართველოს სარგებლობის ნაცვ-ლად დიდად აზიანებს — რუ-სეთი მას ბორდერიზაციის, მავთულხლართების გავლებ-ის, მცოცავი ოკუპაციის პრაქ-ტიკით პასუხობს.

ვეკითხები ქოცებს, ნაცებს, სხვა პარტიებს — ყველას, ვინც აშშ-დასავლეთს ბრმად ეთაყვანება: ბატონებო, რა ჭკუაზე დადგებოდა და როგო-რი რეაქცია ექნებოდა ძია სემს, რუსეთს მექსიკის ან კუ-ზის წყლებში ამ ქვეყნების მო-ნაწილეობით სამხედრო-საზღვაო წვრთნები რომ გაე-მართა? ხომ დიდი უბედურე-ბა დატრიალდებოდა? ამას, უნდინარესად, ძია სემი უნდა ჩაუფიქრდეს და, როგორც არაკეთილმოსურნე, თავის წვრთნებიანად საქართველოს გაეცალოს.

*** უზნეობა-უხამსობის შედ-ევრი ვუნოდე წიგნს, რომელ-იც „ბიბლუსის“ ვიტრინებში გასაყიდადაა გამოფენილი. მისი სახელწოდებაა „ყველა-ფერი ტრა* შია“; თურმე ყვე-ლაფერი ძია სემის უკანალში ყოფილა მოთავსებული. მრავ-ლიმსთქმელია ის ფაქტიც, რომ ეს წიგნი ბესტსელერად



არის აღიარებული. წიგნის ავ-ტორი გახლავთ **მარკ მანსონი**, ხოლო ინგლისურიდან ქართულად მთარგმნელი — **დავით ახალაძე**. ბატონი დავითი აცხადებს, რომ წიგნი უხამსი გამოწვევებითაა გამოირჩეული. მადლობა მთა-რგმნელს, რომ მან ქართველ მკითხველს გააცნო ცხოვრე-ბის ამერიკული წესის მთელი სიბინძურე და ყოფიერება.

ვეკითხულობთ წიგნს და ძა-ლაუნებურად გვახსენდება მასთან მიახლოებული შორე-ული წარსულის ანალოგი — ფრანგი მწერლის **მარკიზ დე სადის** ვაითხზულეებები, რომლებიც საზოგადოებაში ცნო-ბილია, როგორც სადისტური.

გივი გურუშია, ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, პოლიტოლოგი ქუთაისიდან



უზნეობა-უხამსობის შედეგი უნოდე წიგნს, რომელიც «ბიბლუსის» ვიტრინებში გასაყიდადაა გამოფენილი. მისი სახელწოდებაა «ყველაფერი ტრა* შია». თუკი ყველაფერი ძია სემის უკანალში ყოფილა მოთავსებული. მრავლიმსთქმელია ის ფაქტიც, რომ ეს წიგნი ბესტსელერად არის აღიარებული



www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

**მეჩაი
სიხაითა**

რუბრიკას უძღვება დარეჟან ანდრიაკი

„კანონის მიერ მონიჭებული თანასწორობა საჯარო უფლებაა, ერთნაირად კუთვნილი ყველასი და მაშასადამე, ერთნაირად ძვირფასი ყველასათვის“ —

ეს სიტყვები დიდი ხნის წინათ თქვა დიდმა ილიამ, ამას გაიძახიან დღეს ნაცრეთიმის შემოქმედის უსამართლობის მომხმარებელნი და გულისწყრომას გამოთქვამენ იმის გამო, რომ ბრალდებულის სკამზე მჯდომი მიხეილ სააკაშვილი სხვა პატიმრების ბედს არ იზიარებს — მისთვის დასაშვებია ის, რაც სხვას ეკრძალება.

ჯერ კიდევ XVIII საუკუნეში, კანონის უზენაესობაზე საუბრობდა ფილოსოფიის ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი წარმომადგენელი იმანუელ კანტი. მისი აზრით, სამოქალაქო მშვიდობის მისაღწევად აუცილებელია სამი რამ: საზოგადოების წევრთა თავისუფლება, თავისუფალ მოქალაქეთა კანონისადმი მორჩილება და თანასწორობა. შესაბამისად, კლასიკური გაგებით სამართლებრივი სახელმწიფო სამ უმთავრეს ელემენტს მოიცავს: პირველი — სახელმწიფო უნდა ემსახურობდეს ადამიანებს (და არა, მაგალითად, მმართველს); მეორე — სახელმწიფო უნდა იყოს შეზღუდული ადამიანის უფლებებითა და თავისუფლებით, ხელისუფლებას არ უნდა ჰქონდეს თვითნებობის საშუალება; მესამე — სახელმწიფო უნდა იმართებოდეს რაციონალური კანონების საფუძველზე.

კანონის უზენაესობის პრინციპის განსაკუთრებულ მნიშვნელობაზე საუბრობდნენ ილია ჭავჭავაძე, იაკობ გოგებაშვილი, მიხეილ ჯავახიშვილი, ვაჟა-ფშაველა, სერგეი მესხი და სხვები. განსაკუთრებით საინტერესოა ილია ჭავჭავაძის წერილი კანონის უზენაესობის პრინციპის შესახებ, რომელშიც ის წერდა: „კანონის წინაშე თანასწორობა ყველასი ერთად და თვითვეულისა ცალკე ერთი უმთავრესი ქვაკუთხედი იმ საფუძვლისა, რომელზედაც დამყარებულია კაცთა საზოგადოების წესიერი აგებულება“.

აი ეს წერილიც:

„კანონის წინაშე თანასწორობა საზოგადოების წესიერი აგებულების საფუძვლის ქვაკუთხედი“

კანონის წინაშე თანასწორობა ყველასი ერთად და თვითვეულისა ცალკე ერთი უმთავრესი ქვაკუთხედი იმ საფუძვლისა, რომელზედაც დამყარებულია კაცთა საზოგადოების წესიერი აგებულება. იგი კანონის კანონი არ არის, თუ მის წინაშე დიდატარაობას, მაღალ-მდაბლობას ადგილი და საჯარიმ ექმნება კაცთა მოქალაქურ ცხოვრების გზაზე. რაკი ერთისათვის ერთი კანონია და მეორესათვის მეორე, კანონი ჰკარგავს თვის უდიდეს მნიშვნელობას საყოველთაო მფარველობისა და შემწეობისა, რადგანაც თვის მაღლს და თვის მსაჯურს ერთნაირად ვერ მოჰყენს ყველასა, ვინც კი მისკენ მიიმართება გაჭირების დროს.

ბუნებითად კანონი ყველასათვის ერთნაირი დავალებაა, ერთნაირი უფლება და როცა იგი ერთს ერთნაირად ექცევა და მეორეს სხვანაირად, მაშინ იგი სხვა არა არის რა, თუ არ რეჟულად შექმნილი უპირატესობა ერთისა მეორის წინაშე. ვერა წესიერად მოწყობილი მოქალაქური ცხოვრება ვერ შეიფერებს ამისთანა უსწორმასწორობას უიმისოდ, რომ თვით ზედ არ გადაეცეს, პირველ არ დაემოს და ამიტომაც არ არის ქვეყანაზედ არც ერთი იმისთანა განათლებული სახელმწიფო, საცა ყველას თანასწორობა კანონის წინაშე დედაზრად, სათავედ არ ედვას ყოველს კანონმდებლობას, ყოველს რეჟულიერებას. რუსეთის სახელმწიფოშიაც ეს თანასწორობა ყველასი კანონის წინაშე ცხადად გამოთქმულია. განსვენებულის იმპერატორის ალექსანდრე II განსამართლებების რეჟულდებამ ეს თანასწორობა მტკიცე საფუძველზედ დააყენა რუსეთის იმპერიაში და აწ არსებული და მომქმედნი კანონები ყველას ერთგვარად და განურჩევლად უქადიან მფარველობას და შემწეობასა.

თუმცა რეჟულიერება კანონის წინაშე ვერც გვასწორებს ყველასა, მაგრამ ჩვენდა სამ-

წუხაროდ, თვითონ ცხოვრება, რომელსაც ჯერ ვერ აღმოუფხვრია ძირიანად ძველი ზნეი და წადილი, ჯერ კიდევ ეურჩება კანონს და დიდი ჰმედავს შებლაღვას პატარის უფლებებისა მართო იმ აზრით, რომ მე დიდი ვარ და ის პატარაო. ამ მაგნიტის ზნის აყოლა მიეტევება გაუნათლებელს კაცსა, იმისთანა კაცსა, რომელსაც არ ესმის, რომელსაც ჯერ ვერ მიუვნია, რა დიდი მადლია ქვეყნისათვის, კაცთა საზოგადოების ბედნიერად ცხოვრებისათვის თანასწორობა კანონის წინაშე. ხოლო არ მიეტევება მას, ვინც გარეგანის ნიშნებით მაინც საგულისხმოა, რომ სწავლაში ყოფილა, განათლების შუქი ცოტად თუ ბევრად მოჰყვანია და თვის საზოგადოებაშიც იმისთანა მდგომარეობა აქვს, რომ მოეთხოვება სამართლიანი მართებული ქცევა ყველგან და ყველას წინაშე, დიდი იქნება თუ პატარა.

ყოველივე ეს გვათქმევინა ერთმა შემთხვევამ, რომელიც დღეს ახალს ამბებსა დაბეჭდილი ჩვენს გაზეთში. ერთი იმერელი მოსამსახურე გაუგზავნია თავის პატრონს ფაქტონის მოსაყვანად. დიდხანს ჰყდილა ეს მოსამსახურე, მრავალს მეფაიტონებს შეჰხვეწნია, მაგრამ არავინ გამოჰყოლია. ბოლოს, როგორც იყო უმოვნია ფაქტონი. იქაც მახლობლად მდგარა სამი სამხედრო ნოდების კაცი, ერთს მათგანს უბრძანებია მოსამსახურის მიერ დაჭერილ მეფაიტონისათვის, მე ნამიყვანო, მოსამსახურე უარზედ დაფუგარა, ძლიერდოვობით ვიმოვე ფაქტონი, ჩემი დაჭერილია და ვერ დავითმობთო. სამხედრო ნოდების კაცს ბევრი აღარ ულპარაკნია, ფაქტონი ნაურთმევია, დაუძახნია პოლიციელისათვის და უბრძანებია, ურჩი მოსამსახურე სადმე გამაცალო. ამისთანა ძალმომრეობა ხშირია ჩვენში, მაგრამ იშვიათად გამოძღვანდება ხოლმე. სამართლამდე რომ

ნაცრეპიმის დროსაც ასე იყო და ასეა ახლაც: ის, რაც არ ეპატიება ნემსის ქურდს, ეპატიება მილიონების გამფლანგველს. სამართალმა პური ჭამაო, — ამბობს ხალხური სიბრძნე. ჰოდა, ამას ელოდება დღეს ერი და ბერი „ოცნების“ ხელისუფლებისგან, რომლისთვისაც ღირსებისა და ნდობის აღსადგენად ეს ერთადერთი შანსია.

«დიდატარაობასა და გაღაღაგალობაზედ დაფუძნებული» სამართალი და «თვითვეულის ჩვენგანის უფლების დარღვევა»



«კანონის მიერ მონიჭებული თანასწორობა საჯარო უფლებაა, ერთნაირად კუთვნილი ყველასი და მაშასადამე, ერთნაირად ძვირფასი ყველასათვის. ამიტომაც იგი თანასწორობა სამართალისა, ერთნაირად გასაფრთხილებელია, ერთნაირად საქმეგებელი, ერთნაირად დასაცემი, თუ კაცს შობა რამ ამ ქვეყნიერებისა შეუზღია და სიყვარული წესიერებისა და რიგიანობისა გულს ჩასახვია. დარღვევა ამნაირი თვითვეულის ჩვენგანის უფლების დარღვევაა»



მიადნოს ამ საქმემ, რასაკვირველია, ამ ძალმომრეობას, მართო დიდატარაობასა და მაღაღაგალობაზედ დაფუძნებულს, თავისი შესაფერი მსჯავრი დაედებოდა, მაგრამ საწუხარო ეს არის, რომ დიდმა იცის, პატარა ამბებს არ გამოუდგება და დანაშაული შეჩრება დამნაშავესა. უსათუოდ ამისთანა ბოლოც ექმნება ამ საქმესა: მოსამსახურე არ იჩივლებს და ეს ამბავი ჩაილულის წყალს დალევს. ჩვენ კი არ შეგვეძლო ხმა არ ამოგველო ამ საგანზედ.

კანონის მიერ მონიჭებული თანასწორობა საჯარო უფლებაა, ერთნაირად კუთვნილი ყველასი და მაშასადამე, ერთნაირად ძვირფასი ყველასათვის. ამიტომაც იგი თანასწორობა სამართალისა, ერთნაირად გასაფრთხილებელია, ერთნაირად საქმეგებელი, ერთნაირად დასაცემი, თუ კაცს შობა რამ ამ ქვეყნიერებისა შეუზღია და სიყვარული წესიერებისა და რიგიანობისა გულს ჩასახვია. დარღვევა ამნაირი თანასწორობისა თვითვეულის ჩვენგანის უფლების

დარღვევაა და ამიტომაც საექვეურია გულწყრომა იმისი, რომელმაც ეს ამბავი გვაუწყა ჩვენ გაზეთში დასაბეჭდად და სამართლიანია იგი გულამღერევა, რომელიც ამის მოამბეს უგრძნია ამ ამბავის მოხდენის დროს. ეგ თანასწორობა, ეგ საჯარო უფლება რომ დაუსჯელად ილახებოდეს, მაშინ ვერავინ კარშიაც ფეხს ვერ გამოჰყოფდა, რადგანაც პატარას დიდი არ დაეღვევა და დიდს კიდევ უფრო დიდი. ეს რომ ასე იყოს, მაშინ კაცთა საზოგადოება ცნობიერათა არსებათა კრებას კი არ წარმოადგენდა, არამედ შავის ტყის ნადირთა გროვას, საცა ვინც ძლიერია, მართალიც ის არის. ჩვენდა სასიამოვნოდ, ამისთანა ამბებს ან არსებულნი კანონები არ იწყნარებენ და სანატრელია, რომ არც ამ ზემოხსენებულს შემთხვევაში შეეწყნაროს.

„დიდატარაობასა და მაღაღაგალობაზედ დაფუძნებული“ სამართალი არც ჩვენთვის არის უცხო. მსგავსი დამოკიდებულების შედეგად დატრიალებული ტრაგედიები გასცდა მხოლოდ ოჯახის ტრადიციებს და საყოველთაო ხასიათი შეიძინა. დღეს საქართველოში არ მოიძებნება ადამიანი, რომელსაც გაგონილი არ

ჰქონდეს გირგვლიანის, რობაქიძის, ვაზაგაშვილის ოჯახების შესახებ...

მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოს კონსტიტუციის მეოთხე მუხლის მიხედვით „სახელმწიფო ცნობს და იცავს ადამიანის საყოველთაოდ აღიარებულ უფლებებსა და თავისუფლებებს, როგორც წარუვალ და უზენაეს ადამიანურ ღირებულებებს. ხელი-სუფლების განხორციელებისას ხალხი და სახელმწიფო შეზღუდული არიან ამ უფლებებითა და თავისუფლებებით, როგორც უშუალოდ მოქმედი სამართალი“, ძლიერთა ამა ქვეყნისა მისი დარღვევისთვის არ ისჯებიან. კონსტიტუციითვე განმტკიცებული კანონის წინაშე თანასწორობის პრინციპი; იმ კონსტიტუციით, რომლის თანახმადაც „ყველა ადამიანი დაბადებით თავისუფალია და კანონის წინაშე თანასწორი განურჩევლად რასისა, კანის ფერისა, ენისა, სქესისა, რელიგიისა, პოლიტიკური და სხვა შეხედულებებისა, ეროვნული, ეთნიკური და სოციალური კუთვნილებისა, წარმოშობისა, ქონებრივი და წოდებრივი მდგომარეობისა, საცხოვრებელი ადგილისა“.

ილიაც გვეუბნება, რომ „კანონის მიერ მონიჭებული თანასწორობა საჯარო უფლებაა, ერთნაირად კუთვნილი ყველასი და მაშასადამე, ერთნაირად ძვირფასი ყველასათვის“. მაგრამ, „დიდატარაობასა და მაღაღაგალობაზედ დაფუძნებული“ სამართალი რაკი ძალაშია, ამაზე სააკაშვილის პრივილეგიებული პატიმრის სტატუსით სარგებლობაც მეტყველებს. არადა, „ბუნებითად კანონი ყველასათვის ერთნაირი დავალებაა, ერთნაირი უფლება და, როცა იგი ერთს ერთნაირად ექცევა და მეორეს სხვანაირად, მაშინ იგი სხვა არა არის რა, თუ არ რეჟულად შექმნილი უპირატესობა ერთისა მეორის წინაშე“. ეს კი საზოგადოების არა მხოლოდ სამართლიან გულისწყრომასა და იმედგაცრუებას იწვევს, არამედ ბრალდებულ სააკაშვილისთვის სამართლიანი განაჩენის გამოტანასაც ეჭვქვეშ აყენებს.

ნაცრეპიმის დროსაც ასე იყო და ასეა ახლაც: ის, რაც არ ეპატიება ნემსის ქურდს, ეპატიება მილიონების გამფლანგველს.

სამართალმა პური ჭამაო, — ამბობს ხალხური სიბრძნე. ჰოდა, ამას ელოდება დღეს ერი და ბერი „ოცნების“ ხელისუფლებისგან, რომლისთვისაც ღირსებისა და ნდობის აღსადგენად ეს ერთადერთი შანსია.



ღირებულებათა ერთი შტო სექსუალურ ორიენტაციაზეცვლილთა მიმართ ტოლერანტული დამოკიდებულების განმტკიცებაა. განმტკიცება კი არა, ამათ ისეთი გავლენა მოიპოვეს, ისე დამკვიდრდნენ ქვეყნების ხელმძღვანელობაებში, სახელმწიფო ორგანოების სათავეში, რომ სუპერსახელმწიფოების საშინაო და საგარეო პოლიტიკის თუნდაც მსოფლიო ლიდერთა კადრებით მომარაგება პრაქტიკულად მათ ხელში გადავიდა. მსოფლიო ქვეყნების პროპაგანდისტული მანქანა მათზეა აწყობილი.

— მე საკუთარ თავზე კარგი წარმოდგენის ვარ. საკმარისი იყო, ორი დღის წინათ ტელეპროგრამაში მეთქვა, — დიდი ბრიტანეთის პრემიერმინისტრი ბორისი კლოუნიაო, რომ დღის მიწურულს ტელეეკრანზე გამოხტა საფრანგეთის პრეზიდენტი მაკრონი და დაადასტურა:

— ბორისი კლოუნია!

მათ შორის დღეს დიდი კონკურენციაა: ვინ უფრო მეტი კლოუნია — ინგლისის პრემიერი ბორისი თუ უკრაინის პრეზიდენტი ვოლოდიმირი, ჯონსონი თუ ზელენსკი.

პოლიტიკა ცირკის არენად აქციეს ევროპის ლიდერებმა, ამ შემთხვევაში — სამმა მათგანმა. „თუ ამ აჭრილი შემადგენლობიდან ორი პროფესიის გამო გახდა სამასხარაო, მესამე — თანდაყოლილი თვისებების წყალობით“, — განაცხადა ავტორიტეტულმა ისრაელელმა ანალიტიკოსმა იაკობ კადიმმა.

მაშ ასე, ანალიტიკოსები ინწყებენ ერთ, ფრიად საჩოთირო თემაზე, გენდერულ საკითხებზე საუბარს: ვინ ვართ ჩვენ — ადამისა და ევას შთამომავლები, ქალები და კაცები, ან, იქნებ, ქალ-კაცები — კენტავრების მსგავსი არსებები: არც — იქით, არც — აქეთ, მამათ-მავლები, ლესბოსელები?

ამ გაუკუღმართებულების ჯიშში და ჯილაგში?

რომლებიც იპყრობენ მსოფლიოს ან უკვე დაპყრობილი აქვთ. ამ თემაზე იაკობსაც (და სხვებსაც) ბევრი უთქვამთ.

რას იტყვის ამჯერად? მოვეუსმინოთ.

კედმის გულწრფელად ეცოდება დიდი ბრიტანეთის დედოფალი და აცხადებს: თუ ღმერთს იგი უყვარს, რაც შეიძლება მაღლ უნდა წაიყვანოს თავის საუფლოში, რათა მოაშოროს იმ სირცხვილისა და სიბინძურის გარემოს, რომელშიც აზილეს მისი სამეფო, მისი სამკვიდრო, ქვეყანა სრულად.

ეცოდება იმიტომ, რომ წარმოდგენაც კი ძნელია, როგორ განიცდის იგი ამ სიმახინჯეს, რომელშიც ყოველდღე უწევს ტრიალი.

რით არიან ესენი გამორჩეულები, ახალი რელიგიის მქადაგებულები და მათი კამაროლია, რომლებიც გამოდიან მიტინგებზე და ყვირილით ილაშქრებენ ძალადობის წინააღმდეგ და აიძულებენ ადამიანებს მიიღონ მათი იდეოლოგია?

ძალით, უხეში ძალით!

არღვევენ ყველა კანონს, ფეხქვეშ თელავენ ყველა პრინციპსა და ტრადიციას, ამხინჯებენ, წარყვნიან და ამას დემოკრატიის სახელით სჩადიან, დემოკრატიულობის გზების გამოყენებით.

გაუკუღმართებული ფსიქიკის ადამიანები.

გამოშტერებულები, აბსოლუტურად უნიგნურები, რომლებსაც არაფრის დაარაგის მიმართ მორიდება არ გააჩნიათ.

რას გვეუბნება დღევანდელი ეს საყოველთაო გენდერული ისტერიკა?

რა კავშირი აქვს ამას, თუ როგორ იკმაყოფილებს ადამიანი თავის სქესობრივ მოთხოვნილებას მისსავე სქესობრივ კუთვნილებასთან?! არავითარი კავშირი არ არსებობს. იმათ კი ტოლობის ნიშანი დაუსვეს.

მთელმა მსოფლიომ აღიარა და სრული სიმშვიდით აღიქვამს ერთი და იმავე სქესის პირმა შორის სექსუალურ კავშირს. თუ სურთ და მონდომებული არიან, შეუძლიათ, ერთმანეთთან ისიცვარულონ.

არავინ უშლის ხელს. ქალი იქნება თუ კაცი.

მაგრამ ქალი ამ შემთხვევაშიც ქალად რჩება, კაცი — კაცად და ვერავითარი ქირურგია ამას ვერ შეცვლის. შეიძლება დაამახინჯონ ქალის ნატიფი სხეული, მოკვეთონ მკერდი, ამოჭრან საშვილოსნო, იგი მა-

ინც დარჩება, როგორც ქალის სხეულის ნამორალი, მაგრამ მამაკაცის სხეულად ვერასოდეს გარდაიქმნება. დამახინჯდება, მაგრამ თავად თუ ხელს აძლევთ, შეერვით!

თუ მავანს თავისი ფსიქიკური კონსტრუქცია მოსთხოვს, დაიმახინჯოს სხეული, ჩვენ რა ხელი გვაქვს, კეთილი და პატიოსანი.

— ფსიქიატრთან წავიდეს? — ჩაეკითხებიან კედმის.

— არა. ასე არ მითქვამს. მიიღი, დაიმახინჯე, სამუდამოდ დარჩი ფიზიკურად გადაგვარებული! ჩვენ ხელი დავგიბანია. როგორიც გსურს, ისეთი იყავი.

ბუნებაში მხოლოდ ორი სქესი არსებობს — ქალის და კაცის, მესამე არ არის; არც იქნება, რაც გინდა ეცადო. დამახინჯე თავი.

ფიზიკური სიმახინჯე მაქვს მხედველობაში.

გადადგა ეს ნაბიჯი? ანგარიში უნდა გაუწიო.

ვის რა ფანტაზიაც მოუვა თავში, ვისი რა საქმეა. ტრავმადია მაშინ დაიწყება, როცა შესაძლებელი იქნება გენეტიკის დონეზე ადამიანის სქესის შეცვლა. თუმცა შეიძლება ტრავმადია არც იყოს. მანამდე კი მხოლოდ ქირურგიაა: ქალი ქალად რჩება, კაცი — კაცად.

გენეტიკის დონეზე, არ ვიცი, რომელ ასაკში იქნება შესაძლებელი ამ მანიპულაციის განხორციელება. არასრულწლოვანისთვის სრულად უნდა აიკრძალოს. ბავშვებს სიცოცხლე არ უნდა გაუშვწაროთ, შეეუცვალოთ ბავშვს სქესი მხოლოდ იმიტომ, რომ ასე ისურვეს მისმა მშობლებმა, კატეგორიულად დაუშვებელია.

ზოგან შემორჩენილია ევლური ჩვეულება: აფრიკაში, მაგალითად, გოგონებს წინადაცვეთენ. ევროპაში — ასამართლებენ. თუ გოგონა ამას თავისით გააკეთებს, მშობლებს ასამართლებენ.

რატომ?

თუ ქალიშვილი 24 წლისაა და მან ეს ოპერაცია ჩაიტარა, ეს რა, შესაძლებელია?!

ესეც ხომ სიმახინჯე და სიგონჯია!

ეს ჩვენი ფსევდო ფემინისტები კი შეუჩერებელი გაჰყვირიან — არ შეიძლება მისი, როგორც ქალის, უფლებები შეიზღუდოსო.

თქვენ რასა იქმთ?

არც ერთ გოგონას არ უთხოვია წინადაცვეთის გაკეთება. თუ ითხოვა, დანაშაული ჩაუდენია. მიუფურთხებით უჩვეულო ფემინისტებს ჩვენი კანონებისთვის...

ჰიტლარი ხელისუფლების სათავეში მხოლოდ იმიტომ აღმოჩნდა, რომ ასა მოისურვეს გერმანელმა კანცლერმა პაპსმა და იგი გერმანელი კომუნისტებისთვის დაეპირისპირებინათ. ამერიკაში კი, პრაქტიკულად, ფრანგებმა ჰიტლარი დააფინ-

გიჟების აღზრდი სიხის ლაზარეთშია



იაკობ კადიმი

აუშ სდილოვს, საზი გაღუსვას კასოზრიოზის ისტორიას, აქსიოს იზი უსასოდ და სანასვლოდ შემოგვთავაზოს ახალი წესრიგი, რომლის ქალით ყველა ქვეყანა დაემორჩილება შტატების აბსოლუტურ კალაუფლებას. მისი მიზანია სივილიზაციაზე გაბატონება, მაგრამ, რადგან ისინი ყველაფერს გაკეთებენ ძალის გამოყენებით ცდილობენ, კანონების დარღვევით, ჩვენც მოგვინებს მათი შეჩერება მაინც-დამაინც ძალის მეშვეობით.



ნანსეს, საბჭოთა კავშირისთვის რომ დაეპირისპირებინათ ის და ახალი გერმანია.

ეს ფინანსური დახმარება რომ არა, ჰიტლერის არსებობას ვერავინ გაიგებდა.

მსგავსი რამ მეორედება დღესაც: ყველა, ვინც ფულს დებს, გახრწნის ფესტივლების (გვიანლუმების) ორგანიზებაში, ყველას ერთი მიზანი აქვს — მოსპოს და გაანადგუროს საკაცობრიო კულტურა სრულად. მთელი ბაზა, რომელზეც დგას დღეს კაცობრიობა, ყველა კულტურული და ზნეობრივი ღირებულება, რომლებიც შეიქმნა და განვი-

თარდა კაცობრიობის ცივილიზაციის 4-5 ათასწლეულის განმავლობაში.

ახლის შენების საფუძველი. ამიტომ საქართველოში აკრედიტებული დიპლომატიური კორპუსის წარმომადგენლების „კოლექტიური ექსკურსია“ გასულ გაზაფხულზე თბილისში გამართული მამათმავალთა პრაიდის ღონისძიებებზე იყო არა ლგბტ თემის მხარდაჭერის დემონსტრაცია, არამედ ქართული კულტურისა და ზნეობის, მართლმადიდებლური სარწმუნოების წინააღმდეგ გალაშქრებით.

არ მივიდოდნენ და კარგ

კურდღელსაც დაიჭერდნენ, რადგან პედერასტების იგნორირება თავიანთი კარიერული ზრდის კრახად შემოუბრუნდებოდათ.

ამ პოლიტიკის გამტარებლები დღეს ევროპას არიან მომჯდარი და ჯერ არ გაუხედნიან ხარი, რომელიც, ევროპის გატაცების მსგავსად, ჭიალუებს მოაცილებდა ორიენტაციადრეულ ბებერ კონტინენტს, რომლის დასავლეთიდან ამოსულ მზეს ღრუბელი გადაეფარა.

ახლა ორივე მხარე ცდილობს, გაუცხოების ეს ბზარი, სასწრაფო ღონისძიებებით თუ არა, კულტურულ-ზნეობ-

რივ ღირებულებათა ერთობლიობის საჯაროდ დემონსტრაციით ამოავსოს.

და ორივე საეჭვო ერთსულოვნობით აქებს და ადიდებს საქართველოს. დავჭირდით, ეტყობა. თანადგომას გვპირდებიან ევროკავშირისა და ნატოს წევრად მიღების საქმეში.

ჩვენ ვიჯერებთ და ვდგებით, რადგან დიპლომატიურ „იარმარკაზე“ ვაჭრობისა და გამორჩენის ხელსაყრელი მომენტია დამდგარი.

(აქტუალური გადახვევა მთავრდება აქ).

აუშ ცდილობს, საზი გაღუსვას კასოზრიოზის ისტორიას, აქსიოს იზი უსასოდ და სანასვლოდ შემოგვთავაზოს ახალი წესრიგი, რომლის ქალით ყველა ქვეყანა დაემორჩილება შტატების აბსოლუტურ კალაუფლებას. მისი მიზანია სივილიზაციაზე გაბატონება.

მაგრამ, რადგან ისინი ყველაფრის გაკეთებას ძალის გამოყენებით ცდილობენ, კანონების დარღვევით, ჩვენც მოგვინებს მათი შეჩერება მაინც-დამაინც ძალის მეშვეობით.

— თქვენ მიგაჩნიათ, — რიტორიკულ შეკითხვას სვამს ანალიტიკოსი, — რომ ამ ღირებულებათა დასამკვიდრებლად იბრძოლებს უნგრეთის არმია? ან პოლონეთის არმია? ან უნგრელები, თურქები?

აბა, გაბედონ და მოვიდნენ ჩვენთან — ახლო აღმოსავლეთში თავიანთი ღირებულებებით; სცადონ, ცხვირი შეჭყონ აფრიკაში ამ ღირებულებებით, ან აზიაში, ჩინეთში „აბრეშუმის გზით“ მისვლამდე.

ამ ღირებულებათა ერთი შტო სექსუალურ ორიენტაცი-ამცევლითა მიმართ ტოლერანტული დამოკიდებულების განმტკიცებაა. განმტკიცება კი არა, ამათ ისეთი გავლენა მოიპოვეს, ისე დამკვიდრდნენ ქვეყნების ხელმძღვანელობებში, სახელმწიფო ორგანოების სათავეში, რომ სუპერსახელმწიფოების საშინაო და საგარეო პოლიტიკის თუნდაც მსოფლიო ლიდერთა კადრებით მომარაგება პრაქტიკულად მათ ხელში გადავიდა.

მსოფლიო ქვეყნების პროპაგანდისტული მანქანა მათზეა აწყობილი.

ბოლო პერიოდში ჰერმაფროდიტებმაც წამოყვეს თავი, — ჩვენც გვაქვს ბედნიერად ცხოვრების უფლებათა, მაგრამ პატრიარქალური საზოგადოება ხელს გვიშლისო.

კედმის აზრით, ჰერმაფროდიტების პრობლემა ისაა, რომ მათ არ იციათ, რომელ სქესს უნდა მიეკუთვნონ; თუ იციათ — არ შეუძლიათ.

დასკვნა მხოლოდ ასეთი შეიძლება იყოს: ეს ადამიანები ფსიქიკური გადახრებით არიან დაავადებულები, ეს მიიმეცავდნენ თავიანთი და აქიმაბა სჭირდებათ.

თუნდაც ციხის ლაზარეთში.

არაფა სანაბლია



მისი პოლიტიკური ორიენტაცია იყო მართლმადიდებელ საბერძნეთთან თანასწორუფლებიანი კავშირი, ქვეყნისა და ეკლესიის დამოუკიდებლობა და ერთიანობა.



13 დეკემბერი საქართველოს ისტორიაში ერთ-ერთი გამორჩეული მეფის ვახტანგ I გორგასლის ხსენების დღეა. ქართლის მეფე, პოლიტიკური მოღვაწე და სარდალი — ვახტანგ I საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის მიერ შერაცხულია წმინდანად.

წმიდა მეფემ საფუძველი ჩაუყარა საქართველოს დღევანდელ დედაქალაქ თბილისს. მისი პოლიტიკური ორიენტაცია იყო მართლმადიდებელ საბერძნეთთან თანასწორუფლებიანი კავშირი, ქვეყნისა და ეკლესიის დამოუკიდებლობა და ერთიანობა.

ვახტანგ გორგასალი იზრდებოდა სპასპეტ საურმაგთან. 7 წლისას გარდაცვალა მამა — მირდატ მეფე. მძიმე დღეში ჩავარდა დაქვრივებული საგანგებო დედოფალი, რომლის მამა — ბარზაბოდი, ბარდავის ერისთავი, მაზდეანი იყო და პროსპარსულ პოლიტიკას უჭერდა მხარს. ის ქრისტიანობის წინააღმდეგი იყო და სიძე-ხელმწიფის მიმართაც მტრობას იჩენდა. საგანგებო კარგად იცოდა მშობლის ხასიათი, ამიტომ დაასწრო, თვითონ ეახლა მამას ბარდავში და სთხოვა, არ გაემაზდიანებინა ვახტანგი. ბარზაბოდმა შეიწყალა საგანგებო, მაგრამ დიდი საფასურის სანაცვლოდ, მცხეთაში უნდა დამჯდარიყვნენ მოგვები და ხალხსაც თვითონ უნდა აერჩია სჯული. დედოფალს სხვა გზა არ ჰქონდა და დათანხმდა.

მცხეთაში მოსულ მოგვთა უმაღლესი ქურუმი იყო ბინჯარანი, რომელმაც უამრავი ქართველი ქრისტიანი აცდუნა და გაამაზდიანა. ქრისტიანული სამწყოს მეთაურიც სპარსეთის მსტოვარი იყო მცხეთაში, ეპისკოპოსი მოზი-დანი გარეგნულად მართლმადიდებელი, შიგნიდან მაზდიანი და ყოველგვარი ქართულის შეფარვით მოძულე გახლდათ.

ცხადია, ასეთი სიტუაცია კარგს არაფერს უქადდა საქართველოს, მაგრამ, საბედნიეროდ, მცირე ხნის შემდეგ ზღიზიღებელი მოვლენები ბარდავის ერისთავი ბარზაბოდი, სპასპეტი საურმაგი და ეპიკოპოსი მოზიდან. საგანგებო დედოფალმა კი დრო იხელთა და კონსტანტინოპოლიდან გამოიწვია მიქაელ მღვდელი, რომელიც ეპისკოპოსად დასვა მცხეთაში. მიქაელი საკმაოდ ენერგიული კაცი გამოდგა, შეუპოვრად ალუდა ნინ ბინჯარანს, მაგრამ სპარსული პოლიტიკა მცხეთაში მაინც მძლავრობდა.

451 წელს ჩრდილოეთიდან გადმოვიდნენ ოვსნი, მოაოხრეს ქართლი, დაეცნენ კასპს და მოიტაცეს ვახტანგის სამი წლის და მირანდუხტი. შემდეგ კი საქართველოს მიწებს თავს დაესხნენ ბიზანტიელები. მანამდე მათ კლარჯეთიც დაიჭირეს, ამჯერად იმპერატორმა მარკიანემ აფხაზეთში ლეგიონები გადმოსხა. ისინი ეგ-

რისს შემოესივნენ და ციხეგორამდე მივიდნენ.

15 წლის ვახტანგი საქართველოს ტახტზე ავიდა. მან მოუწოდა ყოველ წარჩინებულ ქართველს და შეკრიბა დარბაზი. ჭაბუკი მეფე დაჯდა ტახტზე, მარჯვნივ დაისვა მთავარსარდალი ჯუანშერი, მარცხნივ კი — მღვდელმთავარი მიქაელი. ეს ვახტანგის პირველი სახელმწიფო გამოსვლა იყო. მან განსაჯა ქართველთა მდგომარეობა, მტერთა მოძალეობა, სულიერი დაცემულობა და სჯულიერი მერყეობა. ძველი მამაპაპეული სიმტკიცე უნდა აღზდგესო, მტერი დათრგუნოსო და ქართული სამანები ისევ ძველი საზღვრების გასწვრივ უნდა აღიმართოსო. იმ დღესვე მეფემ პირველი გალაშქრება დანიშნა ჩრდილოეთისკენ, რომელშიც თვითონ უსარდლებდა ლაშქარს.

ვახტანგ გორგასალს დედოფალმა ბალენდუხტიმ ორი შვილი აჩუქა — ძე და ასული, მაგრამ თვითონ მშობიარობას გადაჰყვა. ტახტის მემკვიდრეს დაჩი დაარქვეს.

მეფე ვახტანგ პირველს გორგასლის მუზარადზე ნიღბიდან გაამოსახული იყო მგელი, შპან — ლომი. სპარსელები ამ მუზარადს სადაც დაინახავდნენ, ატახდნენ ღრიბს: „ღურაზ გორგასარ!“ (ეროდიოთ თავსა მგლისასა!). ასე ბაჩნდა წოდება „გორგასალი“.

ვახტანგ მეფეს გადანყვებილი ჰქონდა საქართველოში კათალიკოსის თანამდებობა შემოეღო. პირველ კათალიკოსად მას უნდა დაესვა პეტრე, ხოლო მცხეთის ეპიკოპოსად — სამოელი. დანარჩენი ეპისკოპოსებად უნდა გამწესებულიყვნენ საქართველოს სხვადასხვა სამწყსოში. კათალიკოსობის შემოღებას უნდა აღემდლებინა ქართული ეკლესიის როლი და ავტორიტეტი მსოფლიო საქრისტიანოს სარბიელზე. როდესაც მიქაელ ეპისკოპოსმა შეიტყო მეფის განზრახვა, ძლიერ განრისხდა.

წმიდა მეფემ საფუძველი ჩაუყარა საქართველოს დღევანდელ დედაქალაქ თბილისს. მეფემ ტფილისის ხეობა მოიხილა და კიდევ ერთხელ

წმიდა მეფე ვახტანგ გორგასალი: ეპიკოპოსი სიკვდილს ქრისტიანობის



წმიდა მეფე საუკუნო ჩაუყარა საქართველოს დღევანდელ დედაქალაქ თბილისს. მეფე ტფილისის ხეობა მოიხილა და კიდევ ერთხელ დაჩნდა ტფილისის ადგილმდებარეობის სამხედრო, საპოლიტიკო და სამეურნეო

დარწმუნდა ტფილისის ადგილმდებარეობის სამხედრო, საპოლიტიკო და სამეურნეო მოხერხებულობაში. შემდგომ გზა განაგრძო და არმაზის ხე-ვთან იხილა მცხეთიდან მომავალი ბრწყინვალე ტაძრიონი, რომელსაც ნინ მოუძღვოდა მეფის ცამეტი წლის ძე დაჩი. მეფის წინაშე წარსდგა ჯუანშერ სპასპეტი და თაყვანი სცა მას. მთელი ტაძრიონი ეთაყვანებოდა დიდებულ გვირგვინოსანს. ამ დროს გამოჩნდა მიქაელ ეპისკოპოსი; როდესაც მას მეფე კურთხევის მისაღებად მიუახლოვდა, ეპისკოპოსმა მეფეს ცილი დასწავა ქრისტიანობის უაწყოფაში, ფეხი მოუქნია და კბილებში სცა საქართველოს დიდებულ ხელმწიფეს. მეფეს წინა კბილი მოტყდა და სისხლი წამოუვიდა. ვახტანგის ბრძანებით მიქაელი კონსტანტინოპო-

ლის პატრიარქთან დასასჯელად წაიყვანეს.

ვახტანგ მეფე დიდი აღმშენებლობითი საქმიანობით იყო დაკავებული. მან მცხეთაში ძველი, წმინდა ნინოსა და მირიან მეფის დროინდელი

ხის ეკლესიის ადგილზე წამოიწყო ქვის დიდი სიონის მშენებლობა. ეს იყო მცხეთის სახელოვანი სვეტიცხოვლის მეორე ხუროთმოძღვრული გარდასახვა. აქვე მეფემ საქართველოს დედოფლის გვი-

რგვინი თავზე დაადგა თავის მეუღლე ელენეს — ლეონ პირველის ასულს. იმავე ხანებში ვახტანგმა დაასრულა თავისი ახალი რეზიდენცია უჯარმა.

502 წელს ქართლს სპარსეთის ურდო შემოესია. ვახტანგ გორგასალმა ელენე დედოფალი შვილებითურთ უჯარმაში გაუშვა. მცხეთა-არმაზისა და მისი შემოგარენის საპატრონოდ კი სამი ერისთავი გაგზავნა: დემეტრე, ნერსე და ბივრიტიანი. უთვალავ მხედრობას თვითონ კავად შაჰი და უფლისწული ბარტამი მოუძღოდნენ. ბრძოლის წინ კათალიკოსმა დალოცა მეფე ვახტანგი და მისი ჯარი. ბრძოლაში ვახტანგ მეფე ისრით დაჭრეს ილიაში, რომელიც დასტაქრებმა ძლივს ამოიღეს, მაგრამ მეფის გადარჩენა ვეღარ შეძლეს.

ვახტანგმა გარდაცვალების წინ ახალ ხელმწიფედ დაჩი გამოაცხადა და ქართველ ერს ანდერძი დაუტოვა: ეძიებდეთ სიკვდილს ქრისტესთვის.

ვახტანგმა იმეფა 45 წელი და აღესრულა 60 წლისა 502 წელს.

მთელი საქართველო გლოვობდა ქრისტესთვის აღსრულებულ მეფეს, უჯარმიდან მცხეთაში გადასვენეს, მის მიერ აგებულ სვეტიცხოვლის ტაძარში დაკრძალეს დიდი პატივით და გულზე თავისი ზომის ლოდი დაადეს. ამის შემდეგ არასოდეს შეუწყვეტია საქართველოს ლოცვა წმიდა მეფესთან და ყოველთვის გრძნობს მის მეოხებას.





2020/2021 წლის სეზონში მესიმ ორი მნიშვნელოვანი ტიტული მოიპოვა — ესპანეთის თასი „ბარსელონასთან“ ერთად და სამხრეთ ამერიკის ჩემპიონატი არგენტინის ნაკრების მაისურით. შედეგად, მეშვიდედ დაიმსახურა „ოქროს ბურთი“ და მასთან ერთად PURNEL-ის ფირმის 18-კარატიანი ვარდისფერი ოქროსგან დამზადებული უნიკალური საათიც.

სპორტი



www.geworld.ge

თბილისი, დ. ბაქრაძის №6, ტელ: 234-32-95

არგენტინელმა ჯადოქარმა, „ბარსელონას“ ლეგენდამ და ამჟამად პარიზული პსჟ-ს თავდამსხმელმა მეშვიდედ მოიპოვა მსოფლიოს საუკეთესო ფეხბურთელის ტიტული, ოდონდ ამჯერად არც ისე იოლად, როგორც წინა 6 შემთხვევაში — 2009, 2010, 2011, 2012, 2015 და 2019 წლებში. ფრანგული პოპულარული გამოცემა „ფრანს ფუტბოლის“ ამ პრესტიჟული ჯილდოს კიდევ ერთხელ დაუფლებით მესიმ გააუმჯობესა თავისივე რეკორდი და ახლა 2 „ოქროს ბურთით“ უსწრებს პორტუგალიელ რონალდოს, რომელიც 2021 წელს საუკეთესოთა ზუთეულშიც ვერ მოხვდა.

კანჭისყრის საბოლოო შედეგები:

1. ლიონელ მესი, პსჟ — 613 ხმა;
2. რობერტ ლევეანდოვსკი, მიუნხენის „ბაიერნი“ — 580;
3. ჟორჟინიო, ლონდონის „ჩელსი“ — 460;
4. კარინ ბანეშა, მადრიდის „რეალი“ — 239;
5. ნ'გოლო კანტე, ლონდონის „ჩელსი“ — 186;
6. კრიშტიანუ რონალდუ, მანჩესტერ „იუნაიტედი“ — 178;
7. მოჰამედ სალჰი, „ლივერპული“ — 121;
8. კეპინ დე ბრიუნე, „მანჩესტერ სიტი“ — 73;
9. კილიან მბაპე, პსჟ — 58;
10. ჯანლუიჯი დონარუმა, პსჟ — 36.

პარიზის თეატრ „მატლში“ გამოსვლისას, სადაც დაჯილდოების ცერემონია გაიმართა, მესიმ რობერტ ლევეანდოვსკის ასე მიმართა: „მინდა ვუთხრა რობერტს, რომ ჩემთვის პატივი იყო მასთან ბრძოლა „ოქროს ბურთისთვის“. მან დაიმსახურა გამარჯვება 2020 წელს“.

2020 წელს კორონავირუსის პანდემიის გამო „ოქროს ბურთი“ არავისთვის გადაუციათ, მაგრამ მესის სიტყვების შემდეგ „ფრანს ფუტბოლის“ მესვეურებმა განაცხადეს, რომ იფიქრებენ ამ საკითხზე და არ არის გამორიცხული, 2020 წლის მსოფლიოს საუკეთესო ფეხბურთელისთვის განკუთვნილი ჯილდო ლევეანდოვსკის გადასცენ.

„ოქროს ბურთისთვის“ ცხარე ბრძოლა ჯილდოს გადაცე-

მის პირველივე ცერემონიაზე გაიმართა — 1956 წელს ინგლისელმა **სტანლი მატჩიუზმა** ხმების 47 ხმა მოაგროვა და 3 ხმით მოუგო არგენტინელი წარმომომბის ესპანელ **ალფრედო დი სტეფანოს** (მადრიდის „რეალი“); 1966 წელს კი „მანჩესტერ იუნაიტედის“ სიმბოლო **ბობი ჩარლტონმა** 1 ხმით მოუგო „ბენფიკას“ ფორვარდ **ეუსეზიოს**.

ლიონელ მესი პარიზის პსჟ-ში მიმდინარე წლის ზაფხულში გადავიდა და ჯერჯერობით ისეთი ბრწყინვალე თამაშით ვერ გამოირჩევა, როგორიცაა დაგვამახსოვრა თავი „ბარსელონაში“. საფრანგეთის დედაქალაქის კლუბის მაისურით მან 12 მატჩი ჩაატარა (8 საფრანგეთის ჩემპიონატში და 4 ჩემპიონთა ლიგის გათამაშებაში. სულ გაიტანა 4 გოლი (3



ჩემპიონთა ლიგაზე და 1 საფრანგეთის ჩემპიონატზე) და გააკეთა 3 საგოლე გადაცემა (საფრანგეთის ჩემპიონატში).

ფრანგული კლუბის რიგებში არგენტინელმა გენიოსმა კარში დარტყმებსაც მოუკლო („ბარსელონაში“ — 4,2, პსჟ-ში — 3,4) და აქტიურობასაც, („ბარსელონაში“ მატჩში ბურთის საშუალოდ 95,9-ჯერ ეხებოდა, პსჟ-ში — 85,8), არადა,

საფრანგეთის ლიგა შედარებით სუსტია ესპანეთის ლა ლიგაზე.

მიუხედავად იმისა, რომ ახალ კლუბში მესის გვერდით ყოფილი „ბარსელონელი“, ბრაზილიელი **ნეიმარი**, არგენტინის ნაკრების წევრები — **ანხელ დი მარია** და **ლევანდოვსკი**, აგრეთვე, მსოფლიოს ფეხბურთის ამომავალი ვარსკვლავი **კილიან მბაპე**

თამაშობენ, არგენტინელი ისე მოტივირებული არ არის, როგორც „ბარსელონაში“ იყო და მისი თამაში გაფერმკრთალდა. როგორც ჩანს, მესი კვლავ ადაპტაციის პროცესშია და ნოსტალგიას განიცდის — ის ძალიან არის მიჯაჭვული „ბარსელონაზე“, რომლის კლუბშიც 13 წლიდან თამაშობდა და 21 წელი გაატარა.

არგენტინელი ვარსკვლავის მეშვიდე „ოქროს ბურთს“ სხვადასხვანაირად შეხვდნენ ცნობილი ფეხბურთელები და გულშემატკივრები. მაგალითად, იტალიელი **ფრანჩესკო ტოტის** განცხადებით, მისი ნება რომ ყოფილიყო, 2021 წლის „ოქროს ბურთს“ რობერტ ლევეანდოვსკის გადასცემდა.

„ამ არჩევანის შემდეგ უკვე აღარ მესმის საფეხბურთო სამყაროსი. ლიონელ მესისადმი ჩემი დიდი პატივისცემის მიუხედავად, „ოქროს ბურთს“ ლევეანდოვსკი იმსახურებდა“, — განაცხადა მიუნხენის „ბაიერნისა“ და გერმანიის ეროვნული ნაკრების ყოფილმა ფეხბურთელმა **ლოთარ მათიუსმა** 34 წლის ლიონელ მესისთვის მეშვიდე „ოქროს ბურთის“ გადაცემის შემდეგ. მას მხარს აუბა ფრანგმა **პატრიკ ემრაბი**, რომელიც ძალიან გამწარებული ყავს მესის — ევრას გუნდი ჩემპიონთა ლიგის ფინალში „ბარსელონასთან“ 3-ჯერ დამარცხდა: 2-ჯერ, როცა „მანჩესტერ იუნაიტედში“ თამაშობდა (2008-2009 და 2010-2011 წლებში) და ერთხელ, რო-

ცა ტურინის „იუვენტუსის“ ლისებას იცავდა (2014-2015).

ევრას მიბაძა პორტუგალიელმა კრიშტიანუ რონალდუმაც, რომელსაც მესისთვის მეშვიდე „ოქროს ბურთის“ გადაცემა ძალიან ეწყინა და რომელზეც ამ ჯილდოს დამწეებელ გაზეთ **„ფრანს ფუტბოლის“ მთავარმა რედაქტორმა პასკალ ფერემ განაცხადა: „რონალდუს მითხრა, რომ მხოლოდ ერთი მიზანი აქვს — კარიერა ისე დაასრულოს, რომ მესიზე მეტი „ოქროს ბურთი“ ჰქონდეს“.**

ისე, სჯობს, რონალდუმ 2013 წლის „ოქროს ბურთის“ დაჯილდოება გაიხსენოს, როცა თვითონ მას მართლა ძალიან უსამართლოდ გადასცეს ეს პრესტიჟული ჯილდო და მწარედ იმედგაცრუებული დატოვებდა მიუნხენის „ბაიერნის“ ფრანგი თავდამსხმელი **ფრანკ რიბერი**, რომელმაც იმ სეზონში 5 პრესტიჟული შეჯიბრება მოიგო — გერმანიის ჩემპიონატი, გერმანიის თასი, ჩემპიონთა ლიგა, უეფას სუპერ თასი და მსოფლიოს საკლუბო ჩემპიონატი...

ამ გამოხედვების მიუხედავად, ბევრმა წამყვანმა ფეხბურთელმა და გამოცემამ გულწრფელად მიულოცა მესის ეს წარმატება, მათ შორის ჟურნალმა **„ლუის სუარესმა“**, ბრაზილიელმა **ნეიმარმა**, ინგლისელმა **ბარი ლინკეარმა**, რომელმაც მესის გამარჯვებას „შესანიშნავი შედეგული“ უწოდა, კამერუნელმა **პიტოუმ**, ესპანელმა **ნიკიტაბამ**, **ხაპიმ**, **სერხიო რამოსმა**, **პაპ გიმარდილამ** და სხვებმა, აგრეთვე გამოცემებმა — მადრიდის „რეალის“ ფანატიკოსი ჟურნალისტებით დაკომპლექტებულმა ესპანურმა „მარკამ“, ბრიტანულმა Sky Sports-მა, ფრანგულმა L'Equipe-მ, ბრიტანულმა The Times-მა, გერმანულმა kicker-მა და სხვ.

2020-2021 წლების სეზონში მესიმ ორი მნიშვნელოვანი ტიტული მოიპოვა — ესპანეთის თასი „ბარსელონასთან“ ერთად და სამხრეთ ამერიკის ჩემპიონატი არგენტინის ნაკრების მაისურით. შედეგად, მეშვიდედ დაიმსახურა „ოქროს ბურთი“ და მასთან ერთად Purnel-ის ფირმის 18-კარატიანი ვარდისფერი ოქროსგან დამზადებული უნიკალური საათიც.

ნიკა კორინთელი



ვარდისფერი ოქროსგან დამზადებული საათი, რომელიც მესის გადასცეს



საქართველოს პატრიარქმა მადლობა გადაუხადა რუსეთის პატრიარქს სოხუმისა და ხსინჯალისთვის



საქართველოს კათოლიკოს პატრიარქმა ილია მეორემ წერილი გაუგზავნა მოსკოვისა და სრულიად რუსეთის პატრიარქ კირილს და

მას 75 წლის შესრულება მიულოცა. „კიდევ ერთხელ მსურს, გამოვხატო მადლიერება თქვენდამი და რუსეთის მართლმად-

იდებელი ეკლესიისადმი იმის გამო, რომ, პოლიტიკური ინტერესების მიუხედავად, მაგრამ საეკლესიო კანონების გათვალისწინებით, ოფიცია-

ლურად აღიარებთ ჩვენს ძირძველ მინებს — აფხაზეთსა და ცხინვალის რეგიონს — საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის განუყოფელ ნაწილად. ჩვენი ხალხი და ჩვენი მადლობა გიხდით, აგრეთვე, იმის გამო, რომ არაერთხელ დაგვეხმარეთ ჩვენი მოქალაქეების გათავისუფლებაში, რომლებიც ტყვედ ჩავარდნენ დროებითი საზღვრის დარღვევის გამო“, — ნათქვამია ილია II-ის წერილში.

ამასთანავე, საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის თქმით, ჯერ კიდევ მოუგვარებელია რთული საკითხები, რომლებიც ქმნიან პრობლემებს!

„მაგრამ უკეთესი მომავლის იმედი ცოცხლობს და ჩვენი კეთილგანწყობა თქვენ მიმართ გულწრფელია“, — ნათქვამია მისალოც წერილში.

eadaily.com-ზე გამოქვეყნებული მასალის მიხედვით მოამზადა ლუკა მაისურაძემ



პოლონეთისა და გერმანიის ურთიერთობა გაუმჯობესდა: პარიზში გერმანიის პოლონეთის მმართველი პარტიის „სამართალი და სამართლიანობის“ (PiS) ხელმძღვანელმა იაროსლავ კაჩინსკიმ განაცხადა, რომ „ბერლინის მეოთხე რაიხის აშენება სურს“.

ამასთანავე, ვარშავიდან სულ უფრო ხშირად ისმის ბერლინისადმი მოწოდება, გადაიხადოს რეპარაციები მეორე მსოფლიო ომისთვის. ყურადღებას იპყრობს ანტიგერ-

მანული სარეკლამო კამპანია, რომელიც მიმართულია გერმანიის ელჩის დისკრედიტაციისკენ.

პოლონეთის მმართველი პარტიის ხელმძღვანელმა იაროსლავ კაჩინსკიმ პენრიც სენკევიჩის ცნობილი ნაწარმოებიდან მოიყვანა ციტატა და განაცხადა: „ევროპა მძიმე გამოცდის წინაშეა. გერმანიამ ბანქო გახსნა და სურს, ააშენოს მეოთხე რაიხი. ჩვენ ამას არ დავუშვებთ პარტიის სხდომაზე“.

russian.rt.com-ზე გამოქვეყნებული მასალის მიხედვით მოამზადა ბიორბი განიჩილაძემ

პუტინი: რუსეთი არ დაუშვებს ნატოს გაფართოებას აღმოსავლეთით

„რუსეთი მოითხოვს აშშ-ისა და მისი ნატოელი მოკავშირეებისგან, უარი თქვან აღმოსავლეთით გაფართოებაზე“, — განაცხადა რუსეთის ფედერაციის პრეზიდენტმა ვლადიმერ პუტინმა. მან საზგასმით აღნიშნა, რომ დასავლეთმა უნდა წარმოადგინოს უსაფრთხოების საიმედო და ხანგრძლივადიანი გარანტიები.

„აშშ-სა და მის მოკავშირეებთან დიპლომატიის ჩვენ მოვითხოვთ კონკრეტულ შეთანხმებას, რომელიც გამოორიცხავს სამომავლოდ ნატოს ნებისმიერ წინ წაწევის აღმოსავლეთით და რუსეთის ფედერაციის ტერიტორიის ახლოს იარაღის განლაგებას“, — თქვა პუტინმა ელჩებისთვის სიგელების გადაცემის ცერემონიაზე.

„ნატოს ქვეყნები სიტყვით გვარწმუნებდნენ, რომ აღმო-



სავლეთით წინ აღარ წაიწევდნენ, მაგრამ პირიქით იქცევიან, — აღნიშნა რუსეთის სახელმწიფო მეთაურმა. — ახლა მოსკოვს დასავლელი კოლეგებისგან სურს არა შეუსრულებული სიტყვიერი დაპირებები, არამედ „სამართლებრი-

ვი, იურიდიული გარანტიები“. „უსაფრთხოების სფეროში რუსეთის კანონიერი შემოღობვა იგნორირებული იყო და ახლაც განაგრძობენ იგნორირებას“, — დასძინა რუსეთის ლიდერმა.

მანამდე რუსეთის საგარეო

საქმეთა მინისტრმა სერგეი ლავროვმა განაცხადა, რომ ნატო რუსეთის საზღვრებთან „თავს უყრის მნიშვნელოვანი რაოდენობის ქვედანაყოფებსა და სამხედრო ტექნიკას, მათ შორის ამერიკულსა და ბრიტანულს“. ამასთანავე, ალიანსის წევრები ანტირუსული მოქმედებებისკენ უბიძგებენ კიევს, რომელმაც, მისი თქმით, შეიძლება დაიწყოს სამხედრო ავანტიურები. „თუ დასავლეთი ვერ შეძლებს პირიქით — წააძევას, მაშინ მოსკოვი იძულებული იქნება, მიიღოს აუცილებელი ზომები თავისი უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად“, — აღნიშნა რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა.

ria.ru-ზე გამოქვეყნებული მასალის მიხედვით მოამზადა ნიკა კორინთელმა

სტოლტენბერგს ეუბოლირი ოსლოდან «სილა გაანახს»

ნორვეგიის საგარეო საქმეთა მინისტრ ანიკენ ვიტფელდის განცხადება ამ ქვეყნის მთავრობის სახელით, რომ რუსეთთან საზღვარზე ოსლო არ მოითმენს ნატოს სამხედრო ძალებს და ყველა პრობლემას თვითონ გაუმკლავდება, სილის განწნა იყო ჩრდილოატლანტიკური ალიანსის გენერალური მდივნის, ასევე ნორვეგიელი იენს სტოლტენბერგისთვის.

რამდენიმე დღის წინათ სტოლტენბერგმა განაცხადა, რომ რუსეთს არ შეიძლება ჰქონდეს თავისი გავლენის სფეროები. მისი თქმით, მოსკოვს არ შეიძლება ჰქონდეს თავისი თვალსაზრისი ნატოში უკრაინის შესვლაზე და ამის დასამტკიცებლად ნორვეგიის მაგალითი მოიყვანა.

„მე თვითონ რუსეთის მოსაზღვრე პატარა ქვეყნიდან ვარ და მიხარია, რომ ჩვენი ნატოელი მოკავშირეები არასდროს სცემდნენ პატივს რუსეთის ვითომ უფლებას, დაედგინა თავისი გავლენის სფერო ჩრდილოეთში, და იმას, რა უნდა გაეკეთებინა და რა არა ნორვეგიას — პატარა ქვეყანას“.

ამ განცხადებიდან 24 საათი



ლტენბერგმა პასუხი მიიღო, ოღონდ არა მოსკოვიდან, არამედ მშობლიური ოსლოდან. ნორვეგიის მთავრობამ ყოველგვარი პატივისცემის გარეშე უარი უთხრა ნატოს ე.წ. გავლენის სფეროს უფლებებზე ნორვეგიაში, ყოველ შემთხვევაში ტერიტორიის იმ ნაწილზე, რომელზეც რუსეთ-ნორვეგიის საზღვარი გადის, და ნათლად მიხვედრა, რომ მართალია, ნორვეგია პატარა ქვეყანაა, მაგრამ თვითონ გადაწყვეტს, რა უნდა გააკეთოს და რა — არა.

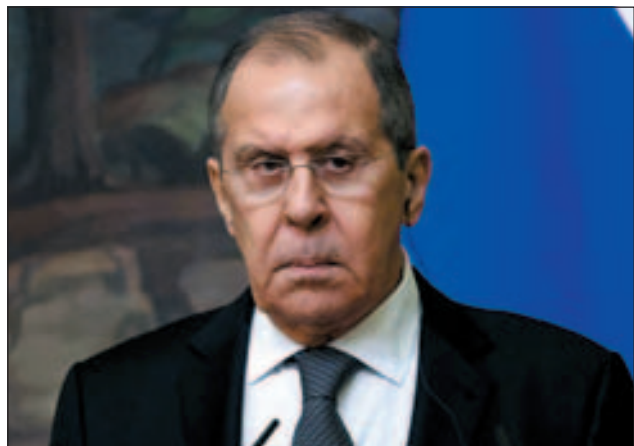
news-front.info-ზე გამოქვეყნებული მასალის მიხედვით მოამზადა ბიორბი განიჩილაძემ

სერგეი ლავროვი: ის, ვინც იეპოკებს გუჟარესტის ნატოს სამიტის თეზისებს, ხვდეს ეთაგება

რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა სერგეი ლავროვმა სტოკჰოლმში ეუთოს ქვეყნების საგარეო საქმეთა მინისტრების სესიაზე განაცხადა, რომ ბუქარესტის ნატოს სამიტის თეზისების გამოორება ცეცხლთან თამაშია.

როგორც ლავროვი აღნიშნავს, ბუქარესტის სამიტის გადაწყვეტილება, რომლის თანახმად საქართველო და უკრაინა მოიპოვებენ ნატოს წევრობას, ნაღშია, რომელიც 2008 წლის აგვისტოში უკვე აფეთქდა.

„ბუქარესტის სამიტის გადაწყვეტილება, რომ უკრაინა და საქართველო იქნებიან ნატოს წევრები, არის ნაღმი, რომელიც ჩადებულია ევროპის უსაფრთხოების საძირკველ-



ში. ერთხელ, 2008 წლის აგვისტოში, ეს ნაღმი უკვე აფეთქდა, როდესაც სააკაშვილმა, რომელიც ნატოს პერსპექტი-

ვისგან ეფორიაში იყო, ავანტიურაზე წასვლა გაბედა, რომელიც უმძიმესი შედეგებით დაუბრუნდა საქართველოს

და უსაფრთხოების სფეროში არსებული ვითარება სახიფათო ნიშნულამდე მიიყვანა. ისინი, ვინც ბუქარესტის თეზისებს იმეორებენ და ამბობენ, რომ ნატოს გაფართოების საკითხში მესამე ქვეყნებს არ აქვთ უფლება, გამოხატონ თავიანთი პოზიცია, ცეცხლს ეთამაშებიან. შეუძლებელია მათ არ გააცნობიერონ ეს“, — განაცხადა ლავროვმა და დასძინა, რომ რუსეთის მეზობელი ქვეყნების გადაქცევა მასთან წინააღმდეგობის პლაცდარმად, ნატოს ჯარების განლაგება რუსეთის უსაფრთხოებისთვის სტრატეგიულად მნიშვნელოვანი რაიონების სიახლოვეს კატეგორიულად მიუღებელია.

ipn.ge

www.geworld.ge

საქართველო

ესტუბრეტი

ჩვენს სივს

პოლიტიკა ეკონომიკა საზოგადოება ადამიანის უფლებები ისტორია

სარედაქციო კოლეგია

გაზეთი ხელმძღვანელობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით. ავტორებს ეპირებათ პასუხისმგებლობა ფაქტებისა და მონაცემების სიზუსტეზე. რედაქციის პოზიცია შეიძლება არ ემთხვეოდეს ავტორთა მოსაზრებებს.

მისამართი: თბილისი, დავით ბაქრაძის ქ. №6

ტელ.: 234-32-95; e-mail: geworld@inbox.ru

ISSN 2233-3894

